



# LA CAUSA MALVINAS EN LA MEMORIA OFICIAL

LA CONSTRUCCIÓN  
DE MEMORIA A TRAVÉS  
DE LAS GESTIONES  
POLÍTICAS DEMOCRÁTICAS  
(1983-2019)



Emiliano Cagnacci  
Noelia Cardoso  
Lautaro Lazarte





Cagnacci, Emiliano

La causa Malvinas en la memoria oficial: la construcción de memoria a través de las gestiones políticas democráticas, 1983- 2019 / Emiliano Cagnacci; Noelia Cardoso; Lautaro Lazarte. -1a ed revisada.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial FEDUN, 2023.

114 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-987-3640-43-8

1. Ciencias Sociales y Humanidades. 2. Política Nacional. 3. Ciencia Política. I. Cardoso, Noelia. II. Lazarte, Lautaro. III. Título.  
CDD 320.0982

#### **Equipo Editorial**

Director Editorial: Daniel Ricci

Director Ejecutivo: Claudio Di Tocco

Coordinación Editorial: Miguel Petridis

Prensa Editorial: Adrián Cioffi

Asistencia de Producción: Julián Talledo

Asistencia de Administración: Sofía Mauno

Diseño gráfico y maquetación: Lorena Bufidis

©2023 Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, en ninguna forma, ni por ningún medio, sin previa autorización escrita del editor.

©Editorial Fedun

[www.fedun.com.ar/editorial-fedun](http://www.fedun.com.ar/editorial-fedun)

Azcuénaga 770, CABA. Tel. (011) 4961-9132/5834

Impreso en Argentina. Hecho el depósito que establece la ley 11.723

# LA CAUSA MALVINAS EN LA MEMORIA OFICIAL

La construcción de memoria  
a través de las gestiones  
políticas democráticas  
(1983-2019)

Emiliano Cagnacci  
Noelia Cardoso  
Lautaro Lazarte



## **Agradecimientos**

Como equipo docente hablamos e investigamos sobre la Cuestión Malvinas. Hablamos, buscamos y recordamos. Alguien recordó el discurso del presidente Alfonsín en Luján. A medida que hablamos, recordamos más. Nos sorprendió encontrar la foto en un diario con el encuentro de un mandatario británico tomando mate. O la resolución que reconocía la participación de mujeres en la guerra. ¿Qué memorias oficiales nos atravesaron? ¿Cuáles perduraron o tuvieron que resistir el olvido?. Todo escrito que aborda cuestiones de largo alcance, sortea la tensión entre los tiempos y espacios de producción y la selección de sucesos presentados con la consiguiente profundidad de su análisis. Es por eso que este libro tiene final abierto. Es una invitación para recorrer, recuperar, exponer y ampliar las diferentes memorias oficiales que se desplegaron en torno a la Cuestión Malvinas desde la recuperación democrática hasta el 2019, con la intención de sostener el registro como un continuo futuro.

Queremos agradecer a la Secretaría de Malvinas, al Museo Malvinas, al Instituto de Investigaciones en Educación Superior (IIES), dependiente de la Asociación de Docentes Universitarios de Buenos Aires (ADUBA) y de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en cuyo instituto se desarrolla el Observatorio de Educación Superior Malvinas, Antártida y Atlántico Sur (OEMAS), que, en conjunto con docentes investigadoras e investigadores de la materia Trabajo y Sociedad Cátedra Cagnacci, pudieron llevar a cabo este libro. Hacemos una mención especial a los docentes Gastón Mantykow y Rafael Lerena, quienes participaron de los avances y presentaciones preliminares. A los diversos Congresos y Jornadas sobre la Cuestión Malvinas organizados por la Universidad Nacional de Mar del Plata y la Universidad Nacional de La Plata donde se presentaron los avances de esta investigación para intercambiar impresiones. Al Centro de Documentación e Información del Instituto de Investigaciones Gino Germani, a la Biblioteca Nacional Mariano Moreno y a la Biblioteca del Congreso de la Nación.

### **A los héroes y heroínas de Malvinas**

# Índice

<b>Editorial</b>	6
<b>Introducción</b>	8
<b>Capítulo I</b>	
Malvinas y la Construcción de la Causa Nacional (1983-1989)	12
<b>Capítulo II</b>	
Los Años 90' y el Discurso Occidentalista (1989-1999)	20
<b>Capítulo III</b>	
Malvinas en el Interregno (1999-2003)	29
La Alianza en torno a Malvinas 1999-2001	30
Inicios de Recomposición (2002-2003)	32
<b>Capítulo IV</b>	
Néstor y Cristina Kirchner: El Discurso Estructuralista Latinoamericano (2003-2015)	38
La Pertenencia Local en la Memoria de Malvinas	38
Remalvinizar y Latinoamericanizar	41
Malvinas y Derechos Humanos	44
<b>Capítulo V</b>	
Malvinas y la Superación Personal (2015-2019)	50
<b>Consideraciones finales</b>	59
<b>Referencias bibliográficas</b>	62
<b>Anexo</b>	73

## Editorial

Es de suma importancia para nosotros, contribuir en la difusión de las grandes causas nacionales, en las que la causa Malvinas, es sin duda, una de las más preponderantes. Por tal motivo nos enorgullece enormemente presentar *La Causa Malvinas en la memoria oficial. La construcción de memoria a través de las gestiones políticas democráticas (1983-2019)*.

Este trabajo original, escrito y desarrollado por Emiliano Cagnacci, Noelia Cardoso y Lautaro Lazarte, con el respaldo de un importante equipo de investigación del Observatorio de Educación Superior Malvinas, Antártida y Atlántico Sur (OEMAS), dependiente del *Instituto de Investigaciones en Educación Superior (IIES)*, junto con docentes investigadoras e investigadores de la materia *Trabajo y Sociedad Cátedra Cagnacci*, de la Universidad de Buenos Aires, nos permite apreciar, desde una mirada comparativa, el análisis de las diferentes memorias oficiales que se desplegaron en torno a la Cuestión Malvinas desde la recuperación democrática hasta el 2019.

El reclamo por la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas toca las más profundas fibras de nuestra sociedad. Dada su relevancia política e identitaria, y por la enorme complejidad que la historia fue tejiendo en torno a él, convirtiéndose en un reclamo que debe ser abordado y canalizado mediante una política de Estado que trascienda las diferencias circunstanciales en términos gubernamentales, que este particular trabajo, en su desarrollo y comparación, pone en evidencia, ante nuestro derecho como Nación sobre ese territorio usurpado.

Desde la FEDUN entendemos que el sistema educativo en general, y el universitario en particular, tienen la obligación de formar ciudadanos comprometidos socialmente con respeto por la democracia, la diversidad, el respeto del medio ambiente y la construcción de un país más igualitario.

Es necesario, además, trabajar para desarmar suposiciones fundadas en miradas que históricamente invisibilizaron ciertas partes del territorio nacional. Hay que mostrar y reforzar una realidad: somos un país bicontinental cuyo centro es Ushuaia y no Córdoba.

En el mismo sentido, entendemos que también deben incluirse en los planes de estudio contenidos y enfoques que pongan en tensión las bases en las que se apoya el colonialismo. Hay que generar conciencia de la usurpación y la explotación de la que fuimos y somos objeto gran parte de los países del mundo. Esta investigación presentada en este libro intenta ser otro aporte concreto y contundente en

ese sentido, que nos compromete a que dentro de la currícula de todos/as los/las estudiantes de todo el sistema educativo, debe estar incluido el tema Malvinas, desde el nivel inicial hasta el universitario.

***Daniel Ricci***

***Daniel Ricci*** *Presidente FESIDUAS Federación de Sindicatos de Docentes Universitarios de América del Sur / Secretario General FEDUN Federación de Docentes de las Universidades / Secretario General ADUBA Asociación de Docentes de la UBA / Director Editorial FEDUN*

## Introducción

Este libro propone pensar la Cuestión Malvinas desde los discursos gubernamentales pronunciados por las distintas presidencias argentinas durante el período 1983-2019 y las argumentaciones desplegadas a nivel nacional e internacional. Nación, pueblo, ex combatientes y soberanía son tópicos que modelan diferentes imaginarios y memorias resignificados en cada gestión asumida. Es por ello que el análisis de la enunciación presidencial permite registrar las alternancias y dificultades de lograr una política sostenida en el tiempo y comprender cómo los diversos idearios que se proyectaron sobre la Cuestión Malvinas siguen vigentes en el debate nacional y disputan su legitimidad.

Para iniciar este proyecto se revisaron diversas investigaciones sobre Malvinas que otorgan un marco general (Guber, 2001 y 2009; Lorenz, 2009a, 2013 y 2022) y permiten problematizar la Cuestión Malvinas reponiendo su historicidad y núcleos problemáticos principales. Luego, en torno a la temática elegida, a partir del rastreo de antecedentes se distinguieron dos tipos de abordajes: por un lado, aquellos escritos que privilegian la indagación desde la perspectiva de las relaciones internacionales (Bologna 1991 y 1995, Baisotti 2017; Martínez del Pezzo, 2017; Corbacho, 2019; Gómez, 2019; Romero 2020, Míguez, 2022; Simonoff, 2022). Por otro lado, estudios centrados sobre gestiones puntuales (Ciccone, 2016; Salerno 2016, Simonoff, 2019), o en consonancia, análisis comparativos pero entre gestiones subsiguientes (Perochena, 2016; Morán, 2018). Del repaso sobre esta producción previa, más allá de su valioso aporte, se advierte en general una vacancia de indagaciones que privilegien un seguimiento de largo alcance temporal o que identifiquen las divergencias de las gestiones gubernamentales hacia el interior/exterior de la nación, por lo que se cree que el presente estudio resulta un aporte al debate de soberanía.

Con respecto al andamiaje teórico propuesto, se parte de la dimensión simbólica del Estado-nación en tanto tiene la capacidad de producir imaginarios que sustentan su estatalidad. Se retoman las reflexiones de Oszlak (1997, p. 3) quien asume que la legitimidad se da en parte por la “capacidad de internalizar una identidad colectiva, mediante la emisión de símbolos que refuerzan sentimientos de pertenencia y solidaridad social y permiten, en consecuencia, el control ideológico como mecanismo de dominación”. Este control implica esfuerzos continuos para sostener concepciones y representaciones sobre lo que determinada nación “es” y deja al descubierto la fragilidad del propio orden puesto que no sería el único posible. En esta línea, el trabajo de Ansaldi y Giordano (2016) devela el carácter ficcional de esa unicidad nacional, resultado de un proyecto que se erige ganador como resultado de un conflicto bélico. La coexistencia de las fracciones y la condición bélica dirimida requiere que la construcción

narrativa sobre el pasado fundante debe reactualizarse para fijar una legitimidad que no estará exenta de tensiones.

En este sentido, las conmemoraciones nacionales se vuelven capitales -en tanto ritual- como reservorio y sustento de las imágenes del pasado y también espacio de lucha (Jelin, 2002). La observación del discurso oficial en las fechas de homenaje a Malvinas, permite comprender la hegemonía del discurso social que establece los límites sobre lo decible y lo pensable para la construcción de consensos (Angenot, 2010). La función política que asume la memoria histórica de pensar el recuerdo, el olvido, la nostalgia y el cambio como operaciones de sustitución y restitución de la narrativa histórica es dinámica e interrelaciona de manera dialógica al sujeto y su comunidad a partir de ciertas condiciones sociales de producción (Sigal y Verón, 2008).

Es por ello que los procesos de rememoración individual se enmarcan en el recuerdo colectivo y estimulan ciertos repertorios sobre lo recordado; estos marcos sociales, al decir de Halbwachs (2011), guían las prácticas de los integrantes de la nación. Estas reflexiones permiten explicar las similitudes que guardan los relatos de fundación de los Estado-Nación como forma de afianzar la pertenencia a determinadas tradiciones e identidades políticas, y dotar de fuerza y coherencia a esos sucesos que son retomados y profundizados por los enunciadores. Así descrito, el discurso oficial interpreta, selecciona y representa cierto pasado, referentes, situaciones y valoraciones que enuncia unívocos, organiza y fija las memorias que edifican la identidad colectiva. Aún con el despliegue de estos esfuerzos enunciativos por sostener una memoria oficial que permita la identificación de sus integrantes, existen resistencias como señala Gramsci (1972 [1924]) por parte de facciones silenciadas, olvidadas o negadas que luchan por una revisión crítica del pasado y ponen en tela de juicio esos relatos homogéneos.

Para poder encarar el seguimiento de las posiciones tomadas por las distintas gestiones gubernamentales en el período 1989-2019, debido a lo extenso de la producción discursiva gubernamental y el número de administraciones analizadas, se estableció un recorte que privilegia la selección de dos tipos de discursos: de apertura y conmemorativo. Para los discursos de apertura, se relevó esencialmente los enunciados con motivo de la inauguración de sesiones del Congreso Nacional, evento que se realiza tradicionalmente todos los 1 de marzo. Su relevancia refiere a los requerimientos presentes en el artículo 75 de la Constitución donde prevé un balance de la gestión a la fecha y la presentación de la agenda de temas que el presidente proponga según considere prioritarios. El segundo tipo de discursos fue el emitido en fechas conmemorativas de Malvinas: el 2 de abril -se conmemora el inicio de la guerra de Malvinas y se recuerda la actuación de los combatientes en el conflicto bélico- y el 10 de junio -fecha en la que se recuerda la institución del primer gobernador argentino en las islas en 1829 y se fija como día de Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico-.

Este conjunto de discursos ilustra de manera significativa cómo la Cuestión Malvinas encarna la relación entre las diferentes gestiones gubernamentales y la construcción de consensos que modelan visiones de nación dispares atendiendo a las condiciones sociales de las que son parte. Para complementar estas fuentes y reconstruir el contexto político y social que envolvió a cada gestión, sumado a las tensiones que suscitaron, se relevaron diarios y revistas de tirada nacional -*Clarín*, *La Nación* y *Página12*- y en menor medida los de tirada provincial. Al respecto de la cobertura mediática se tomaron en cuenta las reflexiones de Menendez (1998) donde, si bien responden a un amplio arco editorial la producción desde la capital del país determinó una agenda cosmopolita del conflicto, interpelada por la relación

entre argentina y el mundo, a diferencia de los diarios provinciales que registraron la preocupaciones e historias locales. También Fontcuberta y Borrat (2006) para examinar la prensa en tanto sistema abierto que produce y responde a lo social desde un posicionamiento particular y permite comprender la línea editorial que despliegan los grandes medios según la relación que establezcan entre el gobierno en ejercicio y el sector dominante al que representan.

Para el análisis socio-discursivo el corpus seleccionado se dividió en función de las coordenadas interior/exterior de la nación -que dan cuenta de la orientación del discurso- donde se cristalizan los cambios según la coyuntura y el proyecto político que se despliega y expresa cómo se dieron los cambios argumentativos. A su interior se buscaron identificar posiciones respecto del territorio, el pueblo, los combatientes, la Cuestión Malvinas y su historización; en el exterior, las relación entre el reclamo de soberanía y la inserción internacional del país. En los cinco capítulos siguientes se realiza esta reconstrucción para las gestiones de Ricardo Raúl Alfonsín (1983-1989), Carlos Saúl Menem (1989-1999), Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde (1999-2003), Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2015) y Mauricio Macri (2015-2019).

# CAPÍTULO I



## **Malvinas y la Construcción de la Causa Nacional (1983-1989)**

En la encrucijada abierta por las tensiones de la coyuntura político-económica y social del retorno de la democracia, en octubre de 1983 tuvo lugar el triunfo electoral de la Unión Cívica Radical y la asunción del presidente Raúl Alfonsín. La dinámica argentina no escapó de compartir las problemáticas compartidas a nivel regional: crisis de la deuda pública; destrucción del tejido productivo; reforma del estado y reducción del déficit fiscal; alta inflación; el declive de las dictaduras y construcción de instituciones públicas democráticas, y en el caso argentino, el juzgamiento de los responsables de crímenes de lesa humanidad y reducción del poder ostentado por la corporación militar. Respecto de este último punto, la nueva administración gubernamental asumió un fuerte compromiso con los organismos de derechos humanos para respaldar la investigación y el posterior enjuiciamiento de los principales responsables de las violaciones a los derechos humanos, identificados en los miembros de las distintas juntas militares del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (PRN)<sup>1</sup> (Quiroga, 2009).

La referencia al tema Malvinas dentro de este escenario, presentaba sus propias particularidades. Un año atrás, con el inicio del enfrentamiento bélico bajo un gobierno de facto desgastado en abril de 1982, la evocación de las islas por parte de los militares a través de las ideas de “causa nacional” y “causa justa”, permitió dotar al régimen de cierta popularidad y legitimidad en torno a sus acciones (Ciccone, 2016). En este sentido, la repentina derrota en el conflicto bélico puso en primer plano una serie de tensiones vinculadas al acontecimiento y el lugar de los ex combatientes y los caídos en combate. Como señaló Federico Lorenz (2015, pp. 267-268), si bien habían participado en una guerra librada en defensa de la soberanía de su país, frente a un adversario considerado usurpador de un territorio legítimamente reclamado, el origen y conducción de la misma había sido obra de una dictadura militar ilegítima. El fracaso del régimen dictatorial en esta empresa se conectó a la divulgación mediática de sus crímenes, en lo que se dió en llamar el “show del horror” (Feld, 2010), los cuales habían sumido al país en un terror inimaginable, en defensa de los valores más sagrados de la nación.

Concluida la contienda, el fantasma de la guerra pesaba en una sociedad en gran medida traumatizada, tanto por el respaldo generalizado ofrecido al inicio de la guerra, la sensación de triunfo construida por la propaganda oficial y el consiguiente estupor por el brusco desenlace negativo del conflicto. Un

---

<sup>1</sup> Este proceso se contradice con el final del mandato y los levantamientos militares que influyeron en la sanción de las leyes de Punto Final (1986) y Obediencia Debida (1987).

pequeño relevamiento de opiniones que realizó la revista contracultural *El Porteño* al finalizar el conflicto en julio de 1982, dejaba al descubierto el ánimo y la reacción de la sociedad frente a la derrota. A la consulta por la pregunta “¿qué siente a raíz de la situación actual?”, las respuestas mostraron que tanto la guerra como la situación económica y las aberraciones cometidas por el proceso militar habían generado una profunda herida narcisista en la sociedad y reinaba un sentimiento de frustración, desconfianza e incertidumbre hacia el futuro (Morduchowicz, 1982, pp.12-14 ):

*Me siento totalmente defraudado. Creo que yo comparto el estado de ánimo de la gente. El 90 por ciento se siente deprimido, porque no ve ninguna perspectiva futura en el país*

*Yo creo que sobre todo nos han estafado. Nos hacían ver una realidad ficticia y las consecuencias se detectan ahora en un pueblo desanimado. [...] Porque nosotros no quisimos esto, ni siquiera fuimos preguntados al respecto*

*Uno no sabe qué fue lo que realmente pasó. Lo único que nos quedan ahora son interrogantes: ¿Por qué pasó todo esto justo ahora? ¿Qué pasó realmente? ¿Cuántos argentinos murieron? ¿Qué va a pasar? ¿Para qué sirvió todo esto si en el fondo no se llegó a nada?*

*Como argentino, además, me llama poderosamente la atención la falta de homenaje a toda la muchachada [...] casi no se le ha rendido el menor de los respetos a ellos, y a quienes no han podido regresar*

La sociedad buscaba procesar el por qué de la derrota, encontrar a sus responsables y rendir homenaje a los caídos pero también lograr avizorar un proyecto de país. Este clima de desánimo y dudas recorrerá el resto de la década. En su discurso inaugural de sesiones legislativas, el 10 de diciembre de 1983, Alfonsín señaló como uno de los ejes de su gestión el impulsar un proceso penal para la determinación de responsabilidades por la guerra, abogar por el retiro de la fuerte presencia militar británica estacionada en las islas y el alcanzar por medios diplomáticos la recuperación definitiva de la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur (Ciccone, 2016; Baisotti, 2017). Respecto de esta última cuestión el presidente afirmó como “...objetivo indeclinable [...] su recuperación y la definitiva afirmación del derecho de nuestra nación a su integridad territorial soberana. Hemos dicho ya que en este punto somos inflexibles. La soberanía es un dato previo a la negociación” (Alfonsín, 1983, p.100). Sin embargo, retomar ahora este *leitmotiv* para lidiar con cuestiones vinculadas -el diferendo por la fijación de límites con Chile en la zona del Canal de Beagle, entendimiento mediado por el Papa Juan Pablo II o disputas de soberanía y explotación de recursos marítimos en la Antártida- generaba sus propias tensiones, ya que podía ser interpretado como una reivindicación del PRN y propiciar una suerte de legitimación de la lucha armada, empañando el nóvel proceso de consolidación del régimen democrático (Lorenz, 2022).

En marzo de 1984 Luis Frontera, periodista de la crítica e irreverente *Revista Humor*, ponía de manifiesto que el fin de la guerra por las Malvinas no significaba el cierre de los conflictos existentes en distintas coordenadas del Atlántico Sur: Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur; la Antártida; el canal del Beagle; el Mar de Scotia. Así, la administración radical se enfrentaba a la difícil tarea de conciliar ambos fines, hecho que el reportero sintetizaba en un elocuente textual:

*La democracia, recién nacida, debe dar trabajo, justicia, comida y techo a los argentinos, para no perder sentido, y además contener esa ofensiva sobre su Atlántico Sur. La*

*verdad, es un laburo impresionante. Parece imposible, tan imposible como que un guano se convierta en una mariposa (Frontera, 1984, p. 31)*

La disyuntiva descrita buscó solucionarse a través de un desdoblamiento. Desde el Ministerio de Relaciones Exteriores argentino bajo la dirección de Dante Caputo se esgrimía que una ofensiva diplomática a nivel internacional con el fin de “...revertir la imagen irracional que el mundo tenía sobre Argentina a causa de la guerra y lograr a su vez presencia internacional y distensión nacional” (Baisotti, 2017, p. 8). Bajo esta égida, se impulsó el reclamo de soberanía en distintos niveles y espacios: multilateral -la Asamblea General y el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos y el Movimiento de Países No Alineados-; bilateral -con autoridades del Reino Unido-; e informal -contactos no formales con políticos laboristas británicos, gobiernos de la región e instituciones académicas-. Además, limpiar la imagen del país -a nivel regional y global- fue visto como una necesidad acuciante a la hora de buscar aliados para lidiar con la complicada coyuntura de la crisis de deuda latinoamericana (Baisotti, 2017).

En contraposición, a nivel local y acicateado desde ámbitos intelectuales que asesoraban a la administración radical, se argumentaba a favor de “desmalvinizar”. Esta posición se cristalizó en las recomendaciones proferidas por el politólogo francés Alain Rouquié en una entrevista para la *Revista Humor*. El académico galo señalaba la importancia de “desacralizar a las Fuerzas Armadas” y “desmalvinizar la vida argentina” para evitar un resurgir del protagonismo militar, ya que la gesta de Malvinas y la defensa de la soberanía nacional podrían ser usados para tapar la ignominia producto de la represión y la “guerra sucia”. Si bien aceptaba que las autoridades argentinas mantuvieran en la agenda diplomática el tema Malvinas, se advertía en contra de “malvinizar” la política nacional, ya que en su opinión eso “...agregará otra bomba de tiempo en la Casa Rosada”. Así los diferendos en el Atlántico Sur se convertían en una “...reivindicación histórica, pero secundaria” en comparación a los “verdaderos problemas”, en referencia a la delicada situación económica que enfrentaba el país (Soriano, 1983, pp. 49-50). Rouquié cerraba su análisis declarando

*...llevar al centro de la vida política la reconquista de un archipiélago desierto, aun si lo llevaba en el corazón por razones históricas, es algo voluntariamente destinado a desviar la evolución de la vida política de los canales que debería adoptar. Eso es lo que puedo decir sobre Malvinas (Soriano, 1983, p. 50)*

Declaraciones de este tenor y otras manifestaciones mediáticas y políticas contribuyeron a articular, entre las décadas de 1980 y 1990, una narrativa señalada como desmalvinizadora. Entre sus “núcleos duros”, se evaluaba el conflicto como una “guerra insensata” o “locura irresponsable”; reconvertir a los ex combatientes en jóvenes víctimas<sup>2</sup> y vincular automáticamente la derrota en la guerra como el

---

2 El primer film sobre la guerra de Malvinas se estrenó en 1984 y se llamó *Los chicos de la guerra*. En ocasión a este acontecimiento, tuvo lugar el reportaje del periodista Mariano Grondona en su programa político *Tiempo Nuevo* al teniente coronel Aldo Rico -ex-jefe de la Compañía de Comandos 602, que prestó servicio en la guerra- donde dejó planteado que, al referenciar a los ex combatientes como “chicos”, se los estaba denigrando por minimizar su actuación en combate.

desencadenante del restablecimiento de la democracia. Estos argumentos clausuraron la posibilidad de abrir un debate público significativo para discutir la experiencia vivida, el territorio y los procesos de descolonización, el aprovechamiento de recursos estratégicos y la soberanía nacional (Guber, 2009; Cangiano, 2012). Siguiendo el análisis de Ciccone (2016) sobre los discursos presidenciales en las celebraciones del 2 de abril y el 10 de junio, se coincide en notar los esfuerzos del gobierno por establecer una política de reducción de daños y la reconstrucción de la imagen del país. La administración de Alfonsín cumplió en sostener los reclamos de soberanía en organismos internacionales pero en contrapartida, Malvinas no nutrió la agenda política, educativa y cultural al interior del país, se promovió la desmilitarización y se asumió la causa nacional desde la sociedad civil.

En este escenario, uno de los primeros actos oficiales vinculados a Malvinas fue la eliminación del feriado del 2 de abril, el Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, sancionado por la última junta del PRN en conmemoración del desembarco que dio inicio a la guerra. Con este movimiento trasladó el peso conmemorativo al 10 de junio, instituido como el Día de la afirmación de los derechos soberanos sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares (Ciccone, 2016).<sup>3</sup> A pesar de la reforma legislativa, por su raigambre en el imaginario colectivo, Alfonsín eligió el 2 de abril de 1984 para rememorar la guerra de Malvinas y realizó un acto en la ciudad de Luján, localidad de marcada significación religiosa.<sup>4</sup>

El acto oficial contó con la presencia del presidente Alfonsín, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Alejandro Armendáriz, el ministro de Defensa, Raúl Borrás, el canciller Dante Caputo, altos oficiales de las Fuerzas Armadas y ex combatientes<sup>5</sup>. Con una asistencia masiva de aproximadamente diez mil personas (Troncoso y Gómez, 2023), la agenda de actividades incluyó una misa -retransmitida por cadena nacional- en la Basílica de Luján y la inauguración de un monumento en homenaje a los caídos en Malvinas. En el discurso presidencial, el énfasis estuvo puesto en la revalorización de los muertos, designados como héroes que se sacrificaron por la patria, la nación como entidad y Dios como guía de su destino

*...Cuántos ciudadanos de uniforme habrán deseado dejar sus cuerpos sin vida entre las piedras, la turba y la nieve [...] Pero Dios vio a los virtuosos y de entre ellos los valientes y los animados, de entre los dolidos y apesadumbrados eligió a sus héroes. Eligió a estos que hoy memoramos [...] estos muertos que hoy honramos son una lección viva de sacrificio en la senda del cumplimiento del deber [...] estas trágicas muertes refuerzan aún más la convicción que tenemos sobre la justicia de nuestros derechos (Alfonsín, 1984)*

---

3 Esta efeméride fue puesta originalmente en vigor por el presidente Juan Domingo Perón en 1973, en conmemoración del acto de la creación de la Comandancia Político-Militar de las Islas Malvinas y la designación de su primer gobernador, Luis Vernet.

4 Considerada la “capital nacional de la Fe”, en esta localidad de la provincia de Buenos Aires, se realiza la tradicional peregrinación hacia la Basílica de Nuestra Señora de Luján. Si bien existen registros desde el año 1871, la más significativa fue la peregrinación juvenil en el convulsionado 1975 bajo el gobierno de Isabel Perón. Sin autorización del arzobispado y bajo el lema “la juventud peregrina a Luján por la patria” tuvo el objetivo de transformar la realidad sin violencia e inició las peregrinaciones masivas que se conocen en la actualidad. (Flores, 2015).

5 A los fines de este trabajo se hará referencia a los soldados como “ex combatientes” sin por ello desconocer las diferentes nominaciones (veteranos, soldados, entre otros) y sus consiguientes reivindicaciones. Sobre esto, ver Guber (2009)

La intención de desmilitarizar Malvinas y a la vez legitimar la constitucionalidad del suceso, se observa en su caracterización de los soldados como “ciudadanos de uniforme”, “virtuosos” para reafirmar nuestros derechos en las islas. De esta manera, a pesar de la interrupción democrática, el “nosotros” que se construye en la enunciación se erige como un continuo de la sociedad civil que nunca relegó el deber político de defender el territorio y lo disocia de las decisiones militares. En la interpretación de Lorenz (2011), el primer mandatario quería señalar que los soldados argentinos concurren a las islas en cumplimiento de un deber superior y una lealtad a valores que trascienden al gobierno de turno: aquel que los ciudadanos tienen con sus conciudadanos y su patria, buscando reemplazar el “orgullo nacional” con el “patriotismo constitucional”.

La carga religiosa por el lugar en el que se enuncia el discurso, permite además construir al Estado como origen divino y a su vez, que lo nacional adquiera una dimensión trágica: Dios establece el destino de la nación y utiliza como vehículo el sacrificio de sus mejores hombres para afianzar la unidad y el sentido de comunidad. En esta ocasión, Alfonsín presenta una visión sacralizada de la defensa nacional y a su vez, una visión de “pueblo” pacífica, comprensiva y respetuosa de su soberanía independiente del gobierno:

*no se puede persistir en tutelar artificialmente situaciones coloniales anacrónicas [...] A ellos [en referencia al gobierno británico] no se les escapa tampoco la importancia del restablecimiento de los vínculos entre los pueblos argentino y británico, restablecimiento que no puede verse afectado por la acción de intereses sectoriales de ese país (Alfonsín, 1984)*

La división entre pueblo y gobierno quita culpabilidad a ambas sociedades y restringe la carga de responsabilidad a una concepción imperialista del gobierno alejada de una nación moderna. De esta manera, el “nosotros” sigue in crescendo, al sumar a la comunidad latinoamericana e internacional a la causa Malvinas. En este sentido, en un acápite del mismo discurso conmemorativo señala que “No puedo dejar de destacar [...] la solidaridad de América Latina y de la mayoría de la comunidad internacional [...] una causa de todos aquellos países que luchan por la eliminación del colonialismo en el mundo” (Alfonsín, 1984). Referencias todas que apuntan sobre el plano externo, sumando a la estrategia diplomática que el gobierno argentino persiguió en distintos foros internacionales y, en particular, el apoyo brindado por los países de la región, con los cuales se buscó mejorar relaciones.

Sin embargo, los esfuerzos de la gestión radical por construir un consenso sobre cómo recordar el conflicto bélico tuvo sus fisuras. Paralelamente a la conmemoración oficial en Luján acompañada por algunas agrupaciones de ex combatientes que participaron de la caminata a Luján, otras agrupaciones veteranas, mostraron su enfado por la ausencia de reconocimientos oficiales en la fecha. Vestidas con uniformes de combate y embanderadas por la Comisión Nacional de Centros de ex soldados combatientes de Malvinas<sup>6</sup> se movilizaron hacia el barrio de Retiro en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Como parte del acto, tomaron de manera simbólica la Torre de los Ingleses<sup>7</sup> y arrancaron la estatua de George

---

6 Sobre la creación de esta institución y sus primeras manifestaciones públicas, ver Lorenz (2005).

7 Torre monumental donada por la colectividad británica con motivo de los festejos centenarios de Argentina en 1916

Canning<sup>8</sup> para desplazarla hacia el río. En esta ocasión, distribuyeron una proclama a la prensa que cubría el evento, en la que expresaban:

*“Hoy nos sentimos defraudados. Fuimos convocados, se nos pidió todo y a dos años de aquella fecha no se nos explica todavía las causas profundas de la derrota”. Asimismo exigieron al gobierno “investigación e informe sobre la conducción política y militar del conflicto; castigo a los culpables, informe exhaustivo sobre el uso y destino actual del fondo patriótico y una legislación que ampare a los ex combatientes y a los familiares de los soldados caídos en conflicto” (“Serios desórdenes en la marcha de los ex combatientes”, 1984)*

En sus reclamos, esta facción de ex combatientes buscó articular un relato que pusiera en valor su experiencia bélica como elemento positivo, aglutinador y generador de identidad. Aquí aparece un rechazo a su caracterización como “chicos de la guerra”, bisoñas víctimas inermes y desvalidas de una violencia ejercida desde el estado, que habían servido como carne de cañón de la dictadura. Pero también manifestaban un cuestionamiento explícito al rol de las Fuerzas Armadas argentinas, el régimen militar y sus oficiales superiores, que, en tanto guardianes de la nación y defensoras de la patria, habían participado en la represión ilegal y las violaciones a los derechos humanos sumado a la imprevisión que caracterizó el desarrollo de las operaciones bélicas (Guber, 2009; Lorenz, 2022). Como acertadamente señalan Grimson y Amati (2005), si bien los ex combatientes con sus denuncias podían identificarse con el patriotismo constitucional, el no resignar su vinculación con un símbolo convocante de la retórica nacionalista argentina como lo era la causa Malvinas, hizo que en cierto punto quedaran asociados a lo militar y el autoritarismo.

Además de su reivindicación como soldados, estaba el factor generacional. Como grupo, los ex combatientes formaban parte de una generación de jóvenes sin experiencia política y prácticas organizativas, resultante de años de gobierno militar. Así lo afirmaba Jorge Vásquez, primer presidente del Centro de ex combatientes, en un reportaje para la revista *El Porteño* en octubre de 1983: “Nadie tenía militancia política ni sabía una pizca de nada. Decíamos ¿cómo hay que hacer para llegar a un medio de prensa? No solo no sabíamos que había que hacer una gacetilla sino que tampoco sabíamos cómo hacerla” (Silva, 1984, p. 112). Las vicisitudes descritas permiten comprender por qué sus narrativas y acciones no pudieron generar una solidaridad y consenso que los consolide y acreciente su presencia legítima en el espacio público; asimismo, sus divisiones internas daban cuenta de sus divergentes “...perspectivas sobre la guerra y la nación” (Guber, 2009, p. 33).

El gobierno radical tuvo gestos de reparación y reconocimiento material al apoyar el proyecto promovido por los veteranos. La sanción de la Ley 23109 de Beneficios a los Ex combatientes en octubre de 1984, fijaba la responsabilidad estatal de velar por los antiguos conscriptos -ahora ciudadanos- que habían combatido en el conflicto y garantizarles cupos preferenciales para el ingreso a empleos públicos, becas de estudio (equivalentes al salario mínimo), subsidios de vivienda y atención médica. Distintos inconvenientes, entre los que resaltaba que el origen de los fondos para sufragar esta iniciativa debía

---

8 Ministro exterior británico que apoyó los movimientos independentistas americanos e impulsó los tratados comerciales entre Inglaterra y las colonias españolas

partir del presupuesto de las propias Fuerzas Armadas, demoraron hasta mayo de 1988 la reglamentación de dicha norma (Lorenz, 2009b; Chao, 2018).

En diciembre de 1986 se promulgó la Ley de Punto final que paralizó los procesos judiciales en curso a los responsables por las desapariciones forzadas durante la última dictadura militar y fijó una fecha límite para la presentación de nuevas denuncias. Sumado al aumento de las presiones castrenses durante las sublevaciones carapintadas<sup>9</sup> ocurridas en Semana Santa de 1987, el discurso oficial, apremiado por las circunstancias de la coyuntura, sufrió una drástica variación. La enunciación enfrentaba un dilema: por un lado condenar la acción subversiva pero por el otro, no podía dejar de reconocer que buena parte de los cabecillas y militares involucrados en estos levantamientos formaron parte de unidades de fuerzas especiales con desempeño y actuación destacada en el conflicto de Malvinas, varios de ellos altamente condecorados.

Fue por ello que Alfonsín, en el discurso donde anunciaba el fin del intento golpista, destacó el lugar de algunos de los sublevados como “héroes de la guerra de las Malvinas”, propiciando una remilitarización de la memoria (Guber, 2009; Lorenz, 2022). Como respuesta al alzamiento, el 8 de junio de 1987, se promulgó la Ley de obediencia debida, que eliminó cualquier responsabilidad de los oficiales subalternos, -debajo del rango de coronel-, por crímenes cometidos durante los años de la dictadura. En tensión con este giro político, merece una mención especial el informe Rattenbach sobre las responsabilidades de la Guerra. Este documento fue clasificado en noviembre de 1983 como secreto militar y político por la Junta Militar ya que no sólo se advertía sobre la responsabilidad militar sino que recomendaba la prisión para los altos mandos a cargo de la conducción política del conflicto. Inaccesible para el público general, dicha catalogación fue lo único que se reveló respecto del informe (Chao, 2020). Sin embargo, en 1988, gran parte logró ser filtrado y publicado por el Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas de la Ciudad de La Plata. Como se observa, la conformación temprana de estos centros tuvieron un rol fundamental en la construcción y visibilización de sus voces y demandas.

Este sucinto recuento de acontecimientos permite advertir la contradicción entre el discurso gubernamental, que muta en función del contexto socio-político imperante, y el de quienes se construyen y reconocen como soldados. El primero, claramente centrado en honrar el sacrificio de los muertos por la causa nacional y en gran medida desmilitarizar la cuestión, pero que debe transformarse en su contrario obligado por los apuros internos y externos de la administración. El segundo discurso, alejado de los espacios y alocuciones oficiales, emerge de algunas facciones que se autodenominan ex combatientes y pugnan de manera más explícita por el debido reconocimiento social y esclarecer las responsabilidades por el conflicto bélico.

---

9 Se sucedieron cuatro levantamientos (abril de 1987, enero y diciembre de 1988 y diciembre de 1990 este último bajo la presidencia posterior). El término “carapintada” fue originado por la prensa para designar a los militares sublevados contra el gobierno democrático porque camuflaban su rostro con pintura facial.

## CAPÍTULO II



## **Los Años 90' y el Discurso Occidentalista** (1989-1999)

El acelerado y profundo deterioro de las condiciones económicas y de gobernabilidad fue el telón de fondo que enmarca el fin de la administración radical y la entrega anticipada del poder en agosto de 1989. Carlos Saúl Menem, triunfador en las elecciones presidenciales debió enfrentar el desafío de encontrar una fórmula que terminase con la crisis hiperinflacionaria y habilite la reconstrucción del poder institucional del estado nacional. La inusitada legitimidad y consenso logrado por el imaginario populista de una gestión que prometía un Estado distribuidor y políticas de justicia social, le permitió delinear medidas diametralmente opuestas. Llevó adelante una profundización del modelo aperturista en el contexto de auge de la globalización, los procesos de desregulación económica y una reestructuración y redimensionamiento sin igual de las estructuras del estado (Pucciarelli, 2011). A nivel internacional, este momento se vio acompañado por cambios igualmente sísmicos, vinculados al derrumbe del muro de Berlín, la aceleración del colapso final del bloque soviético y la emergencia de la hegemonía unipolar estadounidense.

Las declaraciones del propio Menem sobre la Cuestión Malvinas fueron erráticas y cambiantes a lo largo de la década de 1980 y, en particular, durante la campaña electoral de 1989. En un recordado incidente, el candidato justicialista proclamó, en un discurso proferido en la ciudad de Ushuaia el 14 de febrero de 1989: “Sepan los piratas del mundo que, pese a todo, las Malvinas siguen siendo argentinas. No nos rendimos. No sé cuánto tiempo pasará, cuántas generaciones pasarán, cuánta sangre tendremos que derramar, pero las islas volverán a nuestro pueblo” (Menem citado en Núñez, 1991, p. 33). A pesar de tener que desdecirse de sus dichos casi inmediatamente y moderar el tono de sus declaraciones, esto no impidió que en su discurso de asunción expresara un ferviente compromiso:

*Como ciudadano latinoamericano, quiero afirmar que la soberanía no puede realizarse sobre ninguna forma de colonialismo, sobre ningún modo de humillación.[...] En mi carácter de presidente de los argentinos, vengo a asumir un irrevocable compromiso. Voy a dedicar el mayor y más importante de mis esfuerzos, en una causa que libraré con la ley y el derecho en la mano. Será la gran causa argentina: la recuperación de nuestras islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur. [...] Pueblo argentino: Pueblo de la larga espera. Pueblo del heroísmo cotidiano. Pueblo de la ilusión inquebrantable. Pueblo del nuevo tiempo. Yo hice de mi campaña un canto de esperanza. Y pretendo hacer de mi*

*gobierno un acto de fe. Yo te convoco para que caminemos juntos en esta era distinta*  
(Menem, 1989)

Aquí se observa el compromiso de recuperar Malvinas a través del reclamo legal y pacífico, su construcción como “ciudadano latinoamericano” fija su posición en el derecho y en la historia de dependencia de la región; el tono religioso del discurso interpela al pueblo y hace un llamado hacia el futuro a través de la confianza ciega en el mandatario, un acto de fe, posible por su heroísmo y su fortaleza para soportar los avatares político-económicos. Marca un punto de inflexión, donde se presenta como algo nuevo que recompensará al pueblo por esa “larga espera” hacia el destino triunfal.

El tema de la espera salió a relucir nuevamente en ocasión del acto de inauguración del “Programa de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de guerra”, celebrado el 5 de abril de 1990. El primer mandatario citó una frase del ex presidente Juan Domingo Perón -“Entre la sangre y el tiempo, prefiero el tiempo”- en referencia al reclamo pacífico por la soberanía. En su alocución, Menem dejó bien claro la situación de sostenido destrato y virtual “muerte social” -datándola desde la inmediata posguerra- que experimentaron los veteranos:

*...por incomprensión, por miedos o por vergüenza, nuestros héroes de Malvinas fueron olvidados en los últimos años, y quienes fueron a combatir por su Patria ni tan siquiera tuvieron la gratificación de ser recibidos por el pueblo cuando regresaron de las islas, como si perder una guerra fuera perder definitivamente la vida* (Menem, 1990, p. 59).

Aquí señala los sentimientos que impidieron el justo reconocimiento y recibimiento de los soldados. La “incomprensión”, “miedos” o “vergüenza” ilustraba el contexto en el que se dio la contienda, la falsa información sobre el éxito argentino de la campaña y el apoyo popular a la junta militar. Remarcó en esta ocasión, y podría pensarse que en sintonía con la alta conflictividad política y social que envolvió su llegada al poder, que el ejemplo tanto de los que habían podido regresar como de los que habían perecido en las islas debía servir como guía y modelo a seguir “...cuando está en juego el destino de la Patria, más allá de las banderías políticas, y de los sectarismos que no ayudan para nada” (Menem, 1990, p. 60). A continuación Menem detalló una serie de iniciativas que esperaba materializar en breve para mejorar la situación material y simbólica de los ex combatientes: la erección del Monumento a los Caídos en las Islas Malvinas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la puesta en marcha de programas de empleo y capacitación laboral y su inclusión prioritaria en planes de construcción de viviendas. El presidente incluso reforzó la cercanía generacional de los ex combatientes con el funcionario que había puesto a cargo del seguimiento de este tema -Gustavo Béliz- para remarcar su actitud de comprensión y compromiso con la resolución de sus problemáticas: “...esta fue una actitud que hemos asumido desde siempre [...] y que estamos jugando permanentemente, con este equipo de jóvenes argentinos, de vuestra generación, que han sufrido como los que más esta tremenda y trágica guerra, desde aquí, pero acompañándolos permanentemente” (Menem, 1990, p. 60).

A lo largo de su discurso Menem decidió ponderar dos características del proceder de los ex combatientes. Por un lado, elogió la rebeldía producto de su juventud, que pese a todos los reveses los mantenía trabajando y sosteniendo su reclamo. En tanto que por otro lado, remarcó que habían dado muestra

de “paciencia, prudencia y de tolerancia” (Menem, 1990, p. 59) para la resolución de sus problemáticas. Con esto, en alguna medida, el primer mandatario podía escuchar sus peticiones y poco más que eso, sin aportar medidas o soluciones concretas como se verá en el desarrollo de este capítulo.

Alentados por esta serie de declaraciones, un grupo de ex combatientes, con el apoyo del Instituto de Numismática y Antigüedades, presentaba el proyecto de erigir un Cenotafio con el fin de honrar la memoria de los caídos en combate. Los ex combatientes intentaron impulsar este proyecto, inspirado en el *Vietnam Veterans Memorial* en la gestión radical pero se encontraron con la negativa de la intendencia de la ciudad de Buenos Aires<sup>10</sup>. En 1989 fueron recibidos por Menem, quien aceptó el proyecto e incluso agregó una modificación: que el bloque fuera semicircular como signo de abrazo. Pese a este apoyo simbólico, no se logró asegurar financiamiento estatal para la obra, la cual, gracias a una serie de aportes privados, logró erigirse en junio de 1990.

La construcción de este monumento no estuvo exenta de controversias. Algunas de ellas se vieron vinculadas a su emplazamiento, su ubicación en un lugar céntrico y turístico o que estuviera frente a la Torre de los Ingleses, hecho último que se asoció a una provocación a Gran Bretaña, en un contexto donde se buscaba la reanudación de relaciones con dicho país. Otras refieiron a su diseño, los nombres de los caídos se inscribieron sobre una placas de mármol negro, todos en igual tamaño, obviando las jerarquías y responsabilidades. Este punto fue considerado inadmisibile por algunas agrupaciones de ex combatientes, ya que los nombres de soldados, la mayoría conscriptos estaban unidos con el de los militares profesionales, muchos de ellos implicados directamente con el terrorismo de Estado (Flachland, 2009). Por último, se sumó a las tensiones, la fecha de inauguración.

Inicialmente el acto fue fijado el 10 de junio, según el decreto 1405/89.<sup>11</sup> Sin embargo, la ceremonia se pospuso dos semanas provocando el descontento de la Federación Argentina de Veteranos de Guerra, quienes lograron reunir 1800 ex combatientes de todas las provincias y viajaron a Buenos Aires para rendir homenaje frente al monumento funerario. Convocados nuevamente el 24 de ese mes para el acto oficial, pudieron asistir en menor número. El presidente Menem, acompañado de los altos mandos de las fuerzas armadas, ministros del Poder Ejecutivo y el intendente de la ciudad de Buenos Aires, dio un discurso en donde condenaba las desavenencias y proseguía con el espíritu de unificar y guiar la memoria de las nuevas generaciones

*Es mi deseo que nadie se engañe oyendo el canto de las sirenas del escepticismo y la discordia, menos los jóvenes. La fácil es esa, sumar sus voces y sus corazones a quienes hablan por boca de los muertos, pero la Argentina viene a honrar a los héroes que ya no están físicamente entre nosotros, sobre todo, porque cree y confía en sus seres vivos (Menem, citado en “Menem anunció beneficios sociales para excombatientes de Malvinas”, 1990, p. 10)*

---

10 La importancia simbólica del cenotafio refiere a que fue el primer monumento situado en un espacio público abierto en conmemoración a los caídos erigido en la ciudad capital del país. Previo a esto, ya se habían inaugurado a lo largo de la década de 1980 -tanto en el último gobierno del PRN como en la administración de Raúl Alfonsín- otros memoriales en distintos puntos del país (Gómez y Troncoso, 2023).

11 Se deroga el art.4 del dec.1405/89. Se establece el 10 de junio de 1990, como fecha para la inauguración del monumento homenaje a los caídos en la guerra de las Malvinas. Obra dispuesta por Ley 23761.

En los dichos resaltados, reivindicó el rol de los soldados con una advertencia enfática a la población: “nunca más reneguemos de nuestros momentos de gloria [...] ningún compatriota sufra amnesia colectiva o de olvido casual frente a quienes se jugaron la vida por la Patria y para la Patria”. El olvido al que hacía referencia el primer mandatario también tenía su equivalente en el plano material. Menem anunció en la ocasión el otorgamiento de beneficios de asistencia sanitaria y crédito de vivienda -canalizados a través de la Administración Nacional del Seguro de Salud y el Fondo Nacional de la Vivienda respectivamente- para los veteranos y las familias de los caídos en combate. Con esta iniciativa esperaba que “... de una vez por todas, nuestro reconocimiento a los patriotas trascienda las promesas y se convierta en realidad”.<sup>12</sup> Además el presidente, en línea con la proclamada política de concentración y reconciliación nacional, reafirmaba que la causa Malvinas estaba por encima de cualquier bandería sectorial y que “...la reafirmación de la soberanía argentina en las islas Malvinas [...] debe ser una actitud positiva, creadora, constructora de una nueva era” (Menem, citado en “Menem anunció beneficios sociales para excombatientes de Malvinas”, 1990, p. 10).

Avanzado el año y para complementar la Ley 23109, el gobierno instituyó por decreto la Ley 23848. Esta norma estipulaba el otorgamiento de pensiones vitalicias a aquellos ex combatientes que hubieran participado de acciones bélicas de combate y a los civiles que se hubieran encontrado cumpliendo funciones en la zona. El acto realizado para la firma de la disposición el 13 de diciembre de 1990, el presidente resaltó lo feliz de la ocasión en medio de la complicada coyuntura nacional y aprovechó para reafirmar los esfuerzos en la negociación internacional de su gestión para recuperar la soberanía de las islas. En su alocución, los ex combatientes reflejaban “...el rostro de nuestra juventud” y los señalaba como ejemplo de patriotismo, ya que “... pese a todos los inconvenientes ustedes siguen levantando bien alto las banderas fundamentales que son la fe y la esperanza; banderas que nos van a llevar, junto con la azul y blanca a construir una Argentina que merezca ser vivida” (Menem, 1992a, p. 151). A su vez, destaca su gestión centrada en la acción, guiada por “...la contundencia de los hechos, y este hecho es una reivindicación justa que reconoce un derecho que ustedes tienen” (Menem, 1992a, p. 151).

Aquí desandó la idea de derrota y revalorizó a los soldados, quienes a través de su entrega y sacrificio ganaron el reconocimiento y agradecimiento de la nación “...que va a ser eterno, como son eternas las glorias que ustedes consiguieron pese a la derrota. Las glorias que ustedes consiguieron para nuestra patria” (Menem, 1992a, pp. 151-152). El primer mandatario se enunció como delegado del estado nacional, y por extensión del pueblo argentino para marcar cómo deben ser recordados.

En relación a las Fuerzas Armadas y los levantamientos carapintadas, el menemismo asumió un claro objetivo de clausurar el pasado. Como parte de su plan de pacificación social, el gobierno promulgó el 7 de octubre de 1989 los decretos 1002, 1003, 1004 y 1005/89 por los cuales indultó a militares y civiles con proceso abierto<sup>13</sup>. Dentro de este cúmulo de acontecimientos, el 3 de diciembre de 1990 tuvo lugar

---

12 Curiosamente, el funcionario a cargo de la Administración Nacional del Seguro de Salud, al ser confrontado por familiares y veteranos para conseguir precisiones sobre la cobertura ofrecida, les pedía esperar un poco más tiempo para poder efectivizar el beneficio hasta “...que privaticemos esas empresas donde hay miles de ñoquis que se llevan la guita” (Barrionuevo citado en “Lágrimas y críticas”, 1990, p.10)

13 Jefes militares condenados y procesados por delitos cometidos durante la dictadura que no habían sido beneficiados por las leyes del perdón; miembros de organizaciones guerrilleras procesados por su participación en acciones subversivas; todo el personal militar, de prefectura naval y de inteligencia procesado y condenado por su

la última rebelión “carapintada”. El violento sofocamiento y derrota final de esta sublevación marcó la definitiva subordinación de las fuerzas armadas bajo el control político democrático. Ejemplo de ello fue el anuncio del 7 de diciembre de ese año sobre la reestructuración de las Fuerzas Armadas nacionales lo que modificó su posicionamiento estratégico tradicional: la globalización y la disolución de las fronteras nacionales, el fin de la amenaza del Bloque Soviético, la demanda internacional de modernización y el debilitamiento de las hipótesis de conflicto con vecinos regionales con los cuales se avanzó en iniciativas de integración económica (Brasil) o con los que se resolvió definitivamente las disputas fronterizas (Chile) (Canelo, 2011).

En declaraciones contemporáneas del presidente Menem aparecieron los tópicos característicos del lenguaje neoliberal y la preocupación por la inserción en un mundo cada vez más globalizado. Aunque unida a la idea de reestructuración castrense a continuación agregaba como objetivo la “recuperación moral” y la unión del pueblo argentino todo, señalando que “...no hay una Argentina militar y una Argentina civil” pero realizó una dura advertencia:

*tendré la misma firmeza para clausurar el pasado, como para no permitir que nunca más en el futuro alguien se atreva a empuñar su arma contra la democracia y sus instituciones [...] firmemente decidido a acabar con aquellos inadaptados que han querido torcer el rumbo de nuestra sociedad con reclamos irracionales y metodologías salvajes” [...] tienen una sola bandera: la cara limpia. La frente alta. El respeto a la Ley y al gobierno del pueblo (Menem, 1992b, p. 139)*

La enunciación que construye en este discurso marca el límite entre lo que pueden o no hacer las fuerzas armadas. En la calificación al grupo carapintada, los tilda de antidemocráticos, irracionales e incivilizados y señala los ejes a seguir con “la cara limpia”, el respeto a la Ley y al pueblo como parte integrante (Menem, 1992b, pp. 139-140). Aunque el tono del discurso es imperativo y muestra el poder de su autoridad, en la práctica, cede a los reclamos del grupo rebelde mediante una segunda tanda de amnistías (Decretos 2741, 2742, 2743, 2744, 2745 y 2746/90), las cuales beneficiaron a civiles y militares procesados en distintas causas, encontrándose entre ellos los comandantes en jefe de las tres armas anteriormente condenados en el Juicio a las Juntas.

Por otra parte, el discurso y la acción en materia de relaciones exteriores marcó un claro contraste con lo definido en la década pasada. Alfonsín había podido sostener un delicado equilibrio al reafirmar la pertenencia cultural de la nación a occidente pero a su vez resaltar el anacronismo de la situación colonial en Malvinas y elevar la cuestión de la soberanía al estatus de causa latinoamericana. Contrariamente, la administración menemista dio una serie de pasos conforme a los objetivos de apertura económica y alineamiento con los países ganadores de la Guerra Fría. En una entrevista con el economista Juan Carlos de Pablo (1998), el canciller Guido Di Tella, expresaba con claridad la imaginación geopolítica del período con su frase “relaciones carnales”. Con esta fórmula, se sintetizaron los esfuerzos de acuerdo y

---

participación en los levantamientos carapintadas; y a los ex comandantes en jefe Galtieri, Anaya y Lami Dozo condenados por sus responsabilidades estratégico-militares en la Guerra de Malvinas.

confluencia con los países más avanzados, en especial Estados Unidos y los organismos internacionales de crédito, en busca de facilitar la integración al mundo, lo que permitiría a Argentina “...pertener al Club de Occidente” (Di Tella citado en Morgenfeld, 2018, p. 7). Todos estos elementos enmarcan la consolidación de un discurso de cariz “occidentalista”<sup>14</sup>, que fijaba la pertenencia histórica y cultural al Occidente atlántico por encima de cualquier otra consideración, incluso de la soberanía nacional en disputa por la Cuestión Malvinas.

En consonancia con estas transformaciones, se proclamó el fin de las ambigüedades respecto al diferendo malvinense e inauguró una postura definida como pragmática. En contraposición a la posición tradicional mantenida desde la publicación en 1965 de la Resolución 2065 (XX) el giro dado por el gobierno menemista le otorgó protagonismo a los isleños, al concebir que sus deseos e intereses eran parte fundamental de la resolución del conflicto. Alrededor de esta premisa se articuló una “política de seducción”<sup>15</sup> de los *kelpers*<sup>16</sup>, que apuntaba a mejorar las relaciones con ellos y disipar cualquier hipótesis de conflicto. Fue así que el 1 de agosto de 1989 uno de los primeros gestos del gobierno argentino fue levantar unilateralmente las sanciones económicas que pesaban sobre empresas británicas para operar en el país y proceder a la normalización de las relaciones entre Argentina y Reino Unido, suspendidas desde el estallido de la guerra en 1982 (Bologna, 1995; Corbacho, 2019).<sup>17</sup>

En términos de soberanía, los reclamos se mantuvieron pero en un lugar subordinado, ya que el punto central de estos nuevos contactos pasó por fomentar la cooperación en materia económica para promover el trabajo conjunto en materia de comunicaciones y la explotación de los recursos pesqueros e hidrocarburíferos presentes en el territorio (Martínez del Pezzo, 2016; Corbacho, 2019). En el discurso de asunción frente a la Asamblea Legislativa en 1989 Menem reafirmó su firme compromiso a dedicar el “... mayor y el más importante de mis esfuerzos, en una causa que libraré con la ley y el derecho en la mano. Será la gran causa argentina: la recuperación de nuestras islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur” (Menem, 1989, p. 15). En posteriores alocuciones a la Asamblea Legislativa (1990b, 1992, 1994, 1995), en breves menciones, el propio presidente reafirmó la existencia de Malvinas como una causa nacional con frases como “...la causa más importante de nuestra política exterior” (Menem, 1990b, p. XXIII) o que la recuperación de las islas “...constituye una prioridad de nuestra política exterior. Es una bandera que no se negocia. Es una causa que no se olvida.” (Menem, 1992c, p. XXI).

La alocución presidencial de 1994 realizó la actitud “cooperativa y pragmática que tenía el gobierno argentino con Gran Bretaña”, apelando a continuación que “(...) con la fuerza de la razón de nuestro lado, cada vez más visible para la comunidad internacional, las Malvinas, por la vía pacífica, volverán

---

14 Por occidentalismo se entiende “una sociedad desarrollada, industrializada, urbanizada, capitalista, secular y moderna (...) provee un estándar o modelo de comparación” (Hall, 2013, pp. 51-52).

15 Esta política de acercamiento tuvo como corolario el envío de literatura y juguetes representativos de la cultura británica como *El principito* y el oso de peluche *Winnie Pooh*.

16 Término con el que se designa a los pobladores de las islas. Según el libro *Kelpers*. Ni ingleses ni argentinos de la periodista Natasha Niebieskikwiat, los *Kelpers* son cosmopolitas (resultado de diversos orígenes) bajo la bandera del Reino Unido, *Union Jack*.

17 La normalización y reinicio definitivo de relaciones diplomáticas con Reino Unido se logró mediante la firma de los Acuerdos de Madrid I y II, en 1989 y 1990 respectivamente.

a integrarse plenamente al país, que las espera como el hijo pródigo” (Menem, 1994, p. XXXVI).<sup>18</sup> Este discurso es muy significativo, en tanto aún la pertenencia de la Argentina a la comunidad occidental con el anhelo de recuperación de las islas, es decir: las Malvinas serán argentinas, si somos cooperativos y pragmáticos con la comunidad occidental. En 1995, el presidente Menem incluso señaló como un anhelo personal y de todo el pueblo argentino que “...apoyados en el respeto internacional que hemos ganado y en nuestra confiabilidad como país, antes del año 2000 se concluyan exitosamente las negociaciones por la soberanía de nuestras queridas islas Malvinas” (Menem, 1995, p. XXIX). Esta última afirmación motivó las quejas de los representantes británicos, quienes expresaron el malestar de los isleños, por lo que el canciller Di Tella tuvo que aclarar que la fecha señalada constituía un deseo, no una meta, ratificando la prioridad de mantener las buenas relaciones (Bologna, 1995).

Finalmente, en 1998 se alcanzó el punto álgido de las declaraciones presidenciales con el envío de una carta al diario malvinense *The Penguin News*. Amparado en el recibimiento exitoso que había tenido el mandatario en Londres en octubre de 1998, manifestó el deseo de visitar las islas con su hija como parte del inicio de una “reconciliación madura” (Menem, 2000)<sup>19</sup>. Con este gesto emotivo, que apelaba a la poética epistolar y reviste una cercanía en el pedido sumado a la visita como jefe de Estado pero también como representante de la familia argentina, lejos de cautivar a la población isleña provocó su rechazo.

En esa ocasión además de las visitas oficiales a la Reina Isabel II y al primer ministro Tony Blair, apuró la firma de un nuevo acuerdo. La Declaración Conjunta del 14 de julio de 1999, mantuvo la fórmula del “paraguas” diplomático sobre la soberanía de las Malvinas y se logró además, la reanudación de servicios aéreos civiles regulares directos entre Chile y las Islas Malvinas operados por Lan Chile u otra aerolínea que acordaron las partes –estos servicios incluían escalas en el territorio continental argentino–; los ciudadanos argentinos podrían visitar las Islas Malvinas y se previó la construcción de un cementerio argentino y un memorial en homenaje a los argentinos caídos en combate.

Retomando la misiva de reconciliación, le otorgó la responsabilidad de la guerra a los dos gobiernos, igualados en su insensatez y ambición, señalando que “en este punto no puede haber privilegios nacionales: muchachos inocentes murieron por la ebriedad de gobiernos que jugaron a ganar y perder.” Como se ve, iguala en tratamiento a los soldados nombrándolos como “muchachos” haciéndolos cercanos y apelando a la juventud quitándole toda responsabilidad al obviar el grado de profesionalidad de los soldados británicos por sobre la preparación de los argentinos. Por último, atribuyó el éxito de los avances de la Cuestión Malvinas por su política de inserción en el mundo diferenciándose de la gestión anterior (Menem, 2000 [1998]).

---

18 Incluso ese mismo año, en ocasión de reformar la Constitución Nacional, se incluyó la Disposición Transitoria Primera que estipula “...la Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes y conforme a los principios del Derecho Internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino”.

19 Los miembros del Consejo Legislativo local aprovecharon la situación para criticar el incumplimiento del gobierno argentino respecto de acuerdos firmados en materia de protección de las zonas pesqueras y transporte. Sin embargo, los consejeros reconocieron que “...en su campaña electoral del 89, decía que intentaría recuperar las islas aún con derramamiento de sangre, apreciamos que diez años después ha hecho un giro de 180 grados en su política y en algunos aspectos ha habido sustanciales progresos” (“Los ‘kelpers’ no quieren que Menem los visite”, 1999)

A lo largo de este período se observó la construcción de una estrategia pendular de la memoria con gestos diferenciados hacia el interior y el exterior de la nación. En el primer plano, se propone fomentar la memoria, a través de distintas iniciativas como monumentos y legislación para los veteranos, con vistas a propiciar una cierta normalización del país. La mayor parte de estos esfuerzos fueron más efectivos en el plano simbólico, antes que en el material. En cambio, en el segundo plano, la Cuestión Malvinas ocupó un nivel muy secundario, casi al borde de priorizar el olvido. Las decisiones tomadas en esta área quedaron virtualmente presas del imperativo internacional de “volver al mundo” y “pertenecer” según la concepción occidental imperante de la época.



## CAPÍTULO III

## **Malvinas en el Interregno** (1999-2003)

La llegada al poder de Fernando De la Rúa y la Alianza por el Trabajo, la Justicia y la Educación -bloque formado por la Unión Cívica Radical (UCR) y el Frente País Solidario (FREPASO)- marcó el fin de diez años de gobierno del Partido Justicialista. El programa de esta coalición se sintetizó en una serie de consignas: "...aseguraba la continuidad de los principios básicos del modelo económico vigente (convertibilidad, privatizaciones, apertura y equilibrio fiscal), pero prometía impulsar las 'correcciones' necesarias (políticas de estímulo a la generación de empleo, aumento del gasto social, a los entes reguladores, etc)" (Dikenstein y Gené, 2014, p. 43). En este sentido, la convertibilidad de la moneda nacional en paridad al dólar fue señalada como un dispositivo intocable y desde el seno del partido gobernante se afirmó que era posible darle continuidad y subsanar su rumbo regresivo haciéndole ajustes menores. La inviabilidad -en términos de desempleo, nivel de deuda externa, déficit fiscal e indicadores negativos de bienestar social- y posterior desmoronamiento del proyecto refundacional del menemismo puso fin al gobierno de Fernando De la Rúa. Su estallido se reflejó en una desatada, profunda y traumática crisis orgánica-política, económica y social- sin precedentes en la historia argentina reciente.

La situación resultante tuvo un abismal descalabro político que logró estabilizarse el 1 de enero de 2002. Con un resto de consenso político por parte de la Asamblea Legislativa, se logró conformar un gobierno provisorio encabezado por Eduardo Duhalde -ex vicepresidente de la Nación durante el primer gobierno de Menem y ex gobernador de la provincia de Buenos Aires- y se asentaron las bases de la recuperación económica y social. Se estimuló el uso de la capacidad productiva industrial y el crecimiento del volumen de exportación de materias primas, sumado al aumento del superávit fiscal y comercial, tuvieron como efectos la reducción sostenida del desempleo, la inflación y el aumento del consumo interno, elementos todos que habilitaron la articulación de un nuevo modelo de expansión económica (Zicari, 2017).

A nivel global y regional, esta mejoría se vio retroalimentada y favorecida por el ascenso de economías emergentes -como por ejemplo los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)-, los cuales sostuvieron la demanda de diversas materias primas, que elevaron su precio en los mercados internacionales. En este escenario, los países latinoamericanos se vieron inmersos en el dilema respecto de cómo alcanzar el desarrollo luego del impacto de distintas iniciativas neoliberales en la región, lo cual muchas veces concluyó con la reconversión de sus economías hacia la reprimarización de su complejo productivo y su focalización en una matriz extractivista (Svampa, 2013). En el plano político, el comienzo del siglo XXI fue

testigo de un debilitamiento de la hegemonía norteamericana materializado en los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001; su contrapartida fue el fomento a la “guerra contra el terror”, argumento que justificó las invasiones de Afganistán e Irak.

En este contexto, y a pesar del período de alternancias políticas en Argentina, se pudieron observar algunos rasgos que permiten describir un cambio de rumbo sobre la Cuestión Malvinas y la configuración de un discurso a nivel interno más allá de la denuncia por la situación colonial y el reclamo de rigor por su soberanía, presente en la mayoría de los discursos. En este sentido, es claro que en la gestión de Fernando De la Rúa se revirtió la “política de seducción” implementada durante el menemismo, propiciando una vuelta a la presentación del reclamo sobre Malvinas ante diversos foros y organismos internacionales, dirección que fue mantenida y ratificada a posteriori en el interinato de Eduardo Duhalde. Sin embargo, es necesario advertir que la profunda crisis económica y política en la que se vio sumido el país, limitó severamente las posibilidades de avance diplomático y postergó aún más el lugar de este tema dentro de la agenda política y social.

## **La Alianza en torno a Malvinas 1999-2001**

En las vísperas de su triunfo electoral, el gobierno de la Alianza<sup>20</sup> quiso dar señales claras de que proponía un nuevo acercamiento respecto de la Cuestión Malvinas en consonancia con la visión nacionalista de la Unión Cívica Radical, integrante mayoritario de la coalición. En esta línea, el espacio contó con un equipo integrado por diversos intelectuales del Instituto Programático de la Alianza<sup>21</sup> (IPA), desde donde se desplegaron las bases programáticas de gobierno y las medidas a implementar para alcanzar sus objetivos (Dikenstein y Gené, 2014). En febrero de 1999, el IPA presentó un informe que instaba a la administración menemista a recomponer su política de Estado. El documento retomó la estela dejada por el viaje del presidente Menem a Londres en 1998 y solicitó dar curso de acción en la Cuestión Malvinas de forma multipartidaria.

Según la nota publicada en el diario *Clarín*, se solicitó el involucramiento de la oposición y el gobierno a partir de la “construcción conjunta de una estrategia sobre los problemas que abarca la cuestión” a la vez que fijó una agenda de temas para abrir conversaciones más amplias en torno a la soberanía: económicos, comunicaciones y circulación de personas (“Malvinas: la Alianza quiere un rol activo en la política de Estado”, 1999, p. 5). Las primeras señales evidentes de este viraje se reflejaron en la posición

---

20 Este frente electoral fue el resultante del acuerdo entre la Unión Cívica Radical, partido centenario, institucionalizado y con presencia territorial nacional, y el Frente País Solidario, formación política que aglutinó a peronistas, representantes de organizaciones de centroizquierda y personalidades intelectuales y del movimiento de derechos humanos descontentos con las políticas neoliberales implementadas por el gobierno de Carlos Menem (Dikenstein y Gené, 2014).

21 Además, se sumó a la elaboración de política respecto de Malvinas a personal de carrera del Ministerio de Relaciones Exteriores que había tenido participación destacada en administraciones radicales previas: Susana Ruiz Cerutti, ex canciller de Alfonsín y nombrada como líder del equipo especial para asuntos del Atlántico Sur, y Vicente Enrique Berasategui, designado embajador en Reino Unido y que había sido parte de la delegación que en 1966 abrió una primera ronda de negociaciones entre las cancillerías argentina y británica sobre la soberanía en las Islas Malvinas (Gómez, 2019).

adoptada por Fernando De la Rúa durante la visita del Príncipe Carlos en marzo de 1999. En el acto oficial de entrega de la llave de la ciudad, De la Rúa, aún Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires le pidió al príncipe “(...) que sea testigo de nuestro compromiso de solucionar en forma pacífica nuestras diferencias, en especial nuestro firme reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas” (“De la Rúa reclamó por la soberanía de las islas”, 1999, párr. 4). A diferencia de Menem quien dijo referirse al tema pero de manera privada, el candidato radical marcó un punto de inflexión en términos de política internacional y construyó un posicionamiento claro al respecto de la Cuestión Malvinas que avizoraba su futura gestión nacional.

Ya como presidente en ejercicio, De la Rúa, junto a su equipo encargado de relaciones exteriores, dejó de lado la política de seducción articulada durante el menemismo y buscó reinsertar la Cuestión Malvinas dentro del temario de la Asamblea General de la ONU. Fue así que dio un nuevo impulso a la resolución 2065 de Naciones Unidas con el objetivo de lograr acuerdos concretos sobre la circulación de personas entre ambos continentes y en materia de explotación de recursos (Gómez, 2019). En palabras del canciller Rodríguez Giavarini, en contraposición al enfoque de las “relaciones carnales” implementadas durante la gestión anterior el país se posicionó ahora como “...una Argentina abierta al mundo desde su identidad nacional” (Rodríguez Giavarini citado en Simonoff, 2008, p. 42).

En otra muestra de compromiso, en noviembre del año 2000, De la Rúa y su ministro de Defensa Ricardo López Murphy restablecieron la conmemoración por el 2 de abril y, con el refrendo del Congreso Nacional, lo fijaron definitivamente como feriado nacional.<sup>22</sup> Con la sanción de la Ley 25370 esta fecha fue reconocida como el “Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas”. Si bien la iniciativa fue refrendada con un respaldo casi total de la cámara legislativa esto no impidió el descontento por la medida. Desde ciertos sectores políticos se deslizaron declaraciones negativas, principalmente vinculadas a legitimar una fecha que, originalmente, había sido elegida por la Junta Militar. Por su parte, los altos mandos de las Fuerzas Armadas celebraron la decisión y resaltaron que era un justo homenaje y reivindicación para todos aquellos que estuvieron en Malvinas, más allá de cualquier evaluación respecto de los errores estratégicos cometidos en el conflicto o el día elegido (“A 40 años de la Guerra de Malvinas...”, 2022).

En su segundo discurso de apertura de sesiones en el año 2001, el presidente De la Rúa realizó un repaso de los logros obtenidos en materia diplomática durante su primer año de gestión en torno a la Cuestión Malvinas -el apoyo de la ONU, la OEA y diferentes cumbres (Brasilia, Centroamericana y Grupo de Río)- pero esta vez señaló a los habitantes de las islas:

*Al mismo tiempo que continuamos con ese esfuerzo sostenido para la recuperación del ejercicio de la soberanía sobre estos territorios respetando el modo de vida de sus habitantes, continuaremos trabajando para alcanzar nuevos entendimientos provisorios bajo fórmula de soberanía con el Reino Unido en el Atlántico Sur. En este marco se destaca el*

---

<sup>22</sup> Perochena (2016) señala que la prensa del momento advirtió que esta medida fue una concesión para los miembros de las Fuerzas Armadas. Esto se dio en un contexto de extrema penuria financiera de las mismas, donde su conducción y asociaciones de militares retirados llamaban a construir un relato del pasado que instituyera una “memoria completa” y “reconciliación nacional” respecto de su accionar durante el período dictatorial (Canelo, 2014)

*reciente acuerdo que posibilita los vuelos de aeronaves civiles privadas y la navegación de embarcaciones particulares. Este entendimiento significa un paso más en el camino hacia el acercamiento entre el territorio continental y las Islas Malvinas y da un nuevo impulso al contacto humano. (De la Rúa, 2001)*

La aclaración “respetando el modo de vida de sus habitantes” intentó de alguna manera llevar tranquilidad sobre el accionar en los reclamos soberanos a la vez que la nominación “habitantes”, “civiles” despojó de la carga gentilicia plausible de conflictos diplomáticos poniendo el eje en lo “humano” como universal. En agosto del mismo año, De la Rúa logró un hito: por primera vez desde el fin de la guerra, un mandatario británico visitó Argentina. El anuncio de su llegada fue promocionada desde el año 2000 como señal de inserción internacional, lo que favorecía la gestión económica argentina y como parte de la agenda latinoamericana de Tony Blair. El encuentro se concretó al año siguiente en una reunión trilateral en la ciudad fronteriza de Foz de Iguazú junto con el presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso. Luego del encuentro, el premier británico cruzó hacia el lado argentino, Puerto Iguazú, para tener una reunión a solas con el mandatario argentino. Siguiendo los relatos registrados por el diario *Página12*, aunque dentro de la agenda se aclaró que no estaría el tema Malvinas, frente a la consulta periodística, Blair respondió públicamente con la frase “tenemos una visión diferente en este asunto, pero lo pasado, pasado está” (“Tony Blair le dio apoyo...”, 2001, párr. 3).

Sus declaraciones proponían el cierre de la Cuestión Malvinas como solución frente a la disputa de soberanía. Dejar el pasado implicaba también aceptar el presente sin cuestionar la ocupación o el uso del territorio. Para la Federación de Veteranos de Guerra se privilegiaron las señales de apoyo para salir de la crisis económica por sobre la defensa de la soberanía, hecho que provocó malestar “¿A qué puerto hemos llegado para que la simple palabra del primer ministro inglés haga subir o bajar el riesgo país?” (“Tony Blair le dio apoyo...”, 2001, párr. 6). La denuncia de dependencia por parte de la Federación mostraba que iba más allá de la defensa histórica y hacía visible la fluctuación en grados de autonomía como país soberano. Malvinas se presentaba en términos de posicionamiento frente al mundo y no como un suceso aislado. La crisis estatal con la consecuente salida anticipada del poder suspendió cualquier avance en política nacional e internacional.

### **Inicios de Recomposición (2002-2003)**

Luego del colapso económico-político desencadenado por los acontecimientos en diciembre del 2001 y la asunción de cinco presidentes en una semana, asumió bajo el signo peronista Eduardo A. Duhalde (2002-2003). Durante su mandato, la cancillería emitió un comunicado sobre la ocupación ilegítima e instó a recuperar la soberanía apoyada en el derecho internacional. Los avances del Comité de Descolonización fueron sostenidos y solicitaron la reunión de los dos gobiernos en disputa para negociar; en el año 2003 resultado de la Cumbre de Ministros de Relaciones Exteriores, el reclamo argentino recibió el apoyo de la cancillería uruguaya a través de una declaración. Si bien hubo gestos para demostrar autonomía y soberanía tales como el fin de las relaciones carnales y la política de seducción a los kelpers, estuvieron condicionados por la dependencia económica internacional.

A nivel nacional, los esfuerzos de su gestión giraron en torno al reordenamiento económico-político del país, pero se observaron señales claras de recomposición de la postura gubernamental en relación con los ex combatientes. Durante su mandato de transición Duhalde puso el foco en la revalorización de los veteranos, no sólo en lo discursivo sino también en gestos que le dieron visibilidad frente a la ciudadanía. Su primer año en ejercicio coincidió con dos fechas de fuerte peso simbólico: el vigésimo aniversario de la Guerra de Malvinas y el centésimo sexagésimo noveno de ocupación ilegítima de las islas por el gobierno británico. En el marco de las grandes fechas y la distancia del régimen dictatorial se comenzaba a evaluar y hablar sobre aquel desenlace fatídico y emergieron relatos sobre la responsabilidad, el maltrato militar hacia los soldados y la falta de reconocimiento por parte del Estado y la población. El periodista Mempo Giardinelli hablaba sobre “el síndrome Malvinas” preguntándose cómo debíamos recordar: con orgullo o con dolor. Esta llamada, advertía sobre la necesidad de autocrítica ciudadana para sanar las heridas de haber caído en la “trampa” al apoyar las aventuras de un gobierno militar en lo que fuera una causa justa (Giardinelli, 2002). Por su parte el diario *Clarín* rescató historias de soldados condecorados al finalizar el conflicto por actos valerosos en combate, pero que en el contexto presente de crisis económica se hallaban inmersos en una situación de extrema vulnerabilidad (“El soldado más condecorado...”, 2002).

El 1 de abril, día previo a la conmemoración, una facción integrada por la Coordinadora Nacional de Centros de ex Combatientes de Malvinas realizó un escrache a Fortunato Galtieri, el presidente de facto que inició la guerra. Según registra el diario *Página12* más de un centenar de veteranos se presentaron en la casa del dictador, cargando cruces blancas con los nombres de los soldados fallecidos y las depositaron en silencio en la puerta. Luego, leyeron un documento que explicó la acción:

*El personaje que venimos a visitar, Leopoldo Fortunato Galtieri, simboliza no sólo la traición sino también la desmemoria y la intención del olvido [...] Galtieri no sólo es un borracho, sino que es el símbolo de que hoy todos repudiamos, de la traición, de la entrega, de la corrupción, de la impunidad del poder, de la injusticia del indulto (Vales, 2002, párr. 3)*

En sus dichos se destaca el objetivo de reivindicar el reclamo soberano unido a la denuncia pública de una política de silenciamiento y la impunidad del gobierno de facto, cuyos integrantes fueron favorecidos por las leyes de obediencia debida y punto final. Los calificativos de “traición, entrega, corrupción, impunidad e indulto” no hacían referencia sólo al conflicto sino que unía Malvinas a la gestión del gobierno dictatorial y la responsabilidad de los gobiernos democráticos posteriores. En la cobertura mediática de la acción <sup>23</sup>, se escuchó la frase insignia de los movimientos de derechos humanos al reclamar justicia por los desaparecidos “¡Presentes!. ¡Ahora y siempre!” pero reemplazaron el sujeto de memoria

---

23 América Noticias (2002), Escrache a Galtieri, Buenos Aires, Archivo DiFilm. <https://www.youtube.com/watch?v=G0nzC4eGZOU&pp=ygUTZXNjcmFjaGUgYSBnYWx0aWVyaQ%3D%3D>

Hacia fines de la década de 1990 las agrupaciones de derechos humanos encabezadas por Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y ahora también por los hijos de los detenidos-desaparecidos nucleados en la agrupación Hijos por la Identidad y la justicia, contra el Olvido y el Silencio (H.I.J.O.S) realizaron “escraches” en los domicilios de los ex dictadores para concientizar a los vecinos, reclamar el encarcelamiento de los represores y reponer la cuestión de los desaparecidos en el espacio público (Carnicina, 2006).

por “compañeros de Malvinas” . Al día siguiente, la agrupación tenía planificado mantenerse al margen de las conmemoraciones oficiales bajo la consigna “ni con el Estado Mayor ni los generales”. Por lo que, en paralelo a la conmemoración tradicional organizada por los veteranos en el sur del país, esta facción marchó hacia Plaza de Mayo culminando en el cenotafio de Retiro junto a veteranos de la Corriente Clasista y Combativa, delegaciones de diversas provincias y movimientos piqueteros (Vales, 2002). La visibilidad de la Cuestión Malvinas aumentó la tensión entre diferentes agrupaciones de ex combatientes<sup>24</sup> y las Fuerzas Armadas por el sentido de la conmemoración. Duhalde zanjó el dilema participando en dos espacios diferenciados: el primero, en las localidades que fueron base de operaciones durante el conflicto y cuyos habitantes vivieron como protagonistas, Ushuaia y Puerto Madryn. El segundo, el oficial, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires junto a las Fuerzas Armadas.

El primer acto durante la mañana tuvo una carga emotiva mayor ya que fue el lugar de desembarco de los soldados finalizado el conflicto y por el recibimiento fervoroso de la población, marcó un punto de inflexión en el silencio militar que se impuso (Lorenz, 2022). Como todos los años, el homenaje fue organizado por los ex combatientes quienes llegaron en caravana de todo el país. La presencia de Duhalde en el sur de la región tuvo gran impacto y quedó plasmado en el discurso de los veteranos:

*“Deber ser la primera vez en 20 años que un presidente de la Nación asiste a un acto con los veteranos de guerra, reivindicando la gesta de Malvinas” (“Son más nuestras que nunca”, 2002, párr. 4)<sup>25</sup>*

La “gesta” alude a los sucesos bélicos donde los soldados asumen y reclaman el reconocimiento de una participación heroica, lejos de aquellos calificativos que destacaban su juventud o su estatus ciudadano, señalados en el capítulo I. Por su parte, el discurso del mandatario hizo énfasis en los lazos que la lucha forjó con el territorio:

*“Las Malvinas son más nuestras que nunca. Las lágrimas y la sangre de nuestros héroes regaron las islas. No hay título de posesión más fuerte que el que otorga la sangre” (“Son más nuestras que nunca”, 2002, párr. 1)*

El fuerte vínculo poético que establece con el auditorio a través de la metáfora de la sangre impacta por los niveles de connotación: militar -defender el territorio con el propio cuerpo-, religiosa -la sangre derramada como sacrificio- y social -el lazo de sangre, la pertenencia a un linaje-. Así construye una ligazón entre los ex combatientes y la nación que fortalece aún más el reclamo de soberanía porque

---

24 Se debe aclarar que las agrupaciones de veteranos son heterogéneas en su constitución y reclamos. Se toma la distinción que realiza Rodríguez (2021) quien señala la existencia minoritaria de agrupaciones radicalizadas, integradas sólo por ex combatientes civiles con un discurso de denuncia asociadas a facciones de izquierda, movimientos sociales y de Derechos Humanos que construyen un discurso sobre Malvinas en el contexto de ajuste y represión; agrupaciones constituídas por civiles y/o también parte de ex militares quienes detentan una visión patriótica tradicional en busca de la unidad nacional y pueden tener o no una visión crítica que no deslinde responsabilidades pero que reivindique la lucha por el territorio.

25 Este reconocimiento no implicó que desde las agrupaciones de veteranos se reclame “una política de Estado activa” (“Son más nuestras que nunca”, 2002, párr. 4).

suma la presencia de los muertos argentinos en las Islas Malvinas. Ambos discursos estuvieron signados por una “retórica patriótica” donde los calificativos “gesta” y “héroes” produce un doble movimiento: por un lado, distancia a los veteranos de las fuerzas militares y por el otro, construye una visión acrítica del conflicto sin establecer responsabilidades, en continuado con el “discurso pacificador” (Rodríguez 2021) iniciado en los años 1990 por Carlos Menem. La ceremonia también incluyó la entrega de medallas a dos mil quinientos combatientes y un asado, mostrando la reunión fraterna entre el mandatario y los veteranos.

Para que el presidente pudiera presidir el segundo acto junto a las fuerzas armadas en el Regimiento de Patricios, en la capital del país, se debió modificar el horario y realizarse por la tarde. Entre los oradores y el público presente se encontraban miembros de otros grupos de veteranos que pidieron por la conformación de una Comisión Nacional de Veteranos de Guerra. Además de las alocuciones, el evento incluyó un desfile de unidades militares y el disparo de salvas de honor para los caídos en el conflicto. Enmarcado en un ámbito netamente castrense, su segundo discurso fue más breve, con menor carga emotiva e hizo énfasis en la situación del país. Instó a recuperar la “conciencia nacional” para afrontar con “coraje” los desafíos económicos (“Son más nuestras que nunca”, 2002).

Al año siguiente, el 1 de abril del 2003, Duhalde retornó a la provincia para participar de la inauguración del monumento realizado por el Centro de Veteranos de Puerto Madryn. Diseñado y construido con la participación de los ex combatientes, según describió el diario *El Chubut* (“Uno de los monumentos más admirados del país”, 2020), el objetivo fue retratar a los soldados como “compañeros”. A diferencia de las disputas por la señal política que pudo leerse en el cenotafio de la capital del país y su repercusión internacional, el emplazamiento de este monumento se dispuso para visibilizar y reconocer a los soldados: delante del Muelle Almirante Storni por el que desembarcaron los combatientes luego de la derrota<sup>26</sup> y como marca del llamado “Madrynazo”, pueblada realizada en el año 1984 en repudio por la presencia de buques norteamericanos en alianza con Gran Bretaña que buscaron abastecerse en el puerto de la ciudad (Gamarnik, 2019; Lorenz, 2022).

El monumento fue producto de una iniciativa impulsada por el Centro de Ex Combatientes local y contó con el apoyo financiero de vecinos, empresas de la ciudad, instituciones culturales y deportivas y la Municipalidad de Puerto Madryn (Gómez y Troncoso, 2023). Estos emprendimientos de memoria llevados a cabo por la población local y los veteranos fueron valorizados en el discurso presidencial: “los ex combatientes han derrotado al peor de los enemigos, que es la indiferencia” y “vivirán eternamente en la memoria nacional” (Duhalde citado en “Duhalde: ‘las Malvinas han sido, son y serán argentinas’”, 2003, párrs. 5 y 7). Aquí se refleja una visión patriótica tradicional que busca la reconciliación entre los diferentes sectores de la sociedad a partir del consenso de la soberanía nacional. El mandatario aprovechó para resignificar el ejemplo de los ex combatientes en el traumático contexto económico y social producto de la crisis del 2001 al señalar “Sabemos que dieron todo por los argentinos y hoy nos toca a nosotros retomar ese ejemplo heroico y dar todo por la reconstrucción de nuestra Patria” (Duhalde citado en “Duhalde: ‘las Malvinas han sido, son y serán argentinas’”, 2003, párr. 8).

---

26 Se recuerda como “el día en que Puerto Madryn se quedó sin pan” los soldados que desembarcaron fueron ocultados por las Fuerzas para que pudieran recuperar su peso y estado de salud y evitar dar a conocer las penurias por las que atravesaron.



Si bien esta etapa resultó ser la más corta en la cronología desplegada, es claro que inició un progresivo desmarque en la manera en que la Cuestión Malvinas fue abordada en gestiones anteriores. Más allá de que la situación de profunda crisis puso límites a la cantidad de iniciativas desplegadas y su alcance efectivo, es importante indicarlo porque fueron los cimientos para consolidar el fuerte cambio de valoración que el tema Malvinas experimentará en el período posterior. Por un lado, se puso en primer plano la vulnerabilidad de los veteranos y propició una convergencia de sus reclamos con otros movimientos sociales; por otro lado, se acrecentó su visibilidad, al ser revalorizados en los gestos y discursos presidenciales. Hacia el exterior, tuvo lugar una reversión de la política de “relaciones carnales” y se sucedieron -aunque limitados- planteos para retomar el tema en foros internacionales y reuniones bilaterales.

## CAPÍTULO IV

## **Néstor y Cristina Kirchner: El Discurso Estructuralista Latinoamericano (2003-2015)**

En el contexto internacional multipolar confluyeron una serie de gobiernos en América Latina de corte progresista <sup>27</sup> incluídas las presidencias de Néstor y Cristina Kirchner quienes conformaron un bloque político de 12 años de duración (2003-2015). Aunque con diferencias y de manera general, sus gobiernos permitieron identificar la construcción de un discurso sobre la causa Malvinas que intentó desprenderse de las gestiones analizadas. A nivel nacional, la recuperación económica con la salida del *default*, el aumento de las exportaciones por la demanda y alza de los precios internacionales de los *commodities*, sumada a la cancelación de la deuda con el FMI, constituyó una “holgura externa” (Wainer 2017) que habilitó un ciclo de crecimiento sostenido hasta el año 2008. En materia de derechos humanos, las firmes señales de reivindicación del pasado reciente (la anulación de las “leyes del perdón” con el consiguiente reinicio de los juicios a los militares que participaron de la última dictadura militar) fue acompañada por la construcción de memoriales, museos y centros culturales en los ex centros de detención y tortura que generaron espacios de memoria permanentes.<sup>28</sup> Por lo extenso del período y el recorte de esta investigación, el análisis se organizó alrededor de tres tópicos, que se cree, constituyeron los andamiajes que configuraron la memoria oficial sobre la Cuestión Malvinas: la apelación a lo local, la recuperación como causa latinoamericana y la inscripción en el ámbito de los derechos humanos.

### **La Pertenencia Local en la Memoria de Malvinas**

En su primer discurso de apertura de la Asamblea Legislativa, Néstor Kirchner sintetizó el contexto internacional para colocar a la Cuestión Malvinas en el centro de los reclamos:

*Vivimos un momento de inflexión en la historia mundial, caracterizado por el fin de la guerra fría y el mundo bipolar que la caracterizaba, el que todavía no ha sustituido de forma expresa por ningún otro esquema. (...) Han caído los viejos parámetros y no han*

---

27 Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil, (2002), Tabaré Vázquez en Uruguay (2005), Evo Morales en Bolivia, Daniel Ortega en Nicaragua y Michelle Bachelet en Chile (2006) y Rafael Correa en Ecuador (2007).

28 Se hace alusión al Espacio de Memoria y Derechos Humanos ex ESMA, el Parque de la Memoria, el Chalet del Hospital Posadas, Garage Olimpo, por citar algunos.

*surgido todavía con claridad los nuevos pilares sobre los que se asentarán las relaciones internacionales del futuro. Caen los viejos esquemas de pensamiento, incapaces de comprender la nueva realidad mundial y las instituciones internacionales se debilitan en función de que no encuentran su nuevo rol. Los que no deben caer son los intereses nacionales, que en nuestro caso en temas puntuales, como el reclamo soberano sobre las Islas Malvinas (aplausos), integran el conjunto de políticas de Estado que todos debemos defender. En ese mundo la Argentina debe tratar de ocupar con postura propia, sólida, juiciosa y digna, un lugar (Kirchner, 2004a)*

A partir de la enumeración negativa “caen” genera una cadencia que enfatiza y centra la atención en el fin del viejo mundo para luego exhortar -“lo que no caen”- a un clima de esperanza en la renovación de las estructuras dominantes. Luego, establece la posición Argentina “propia, sólida, juiciosa y digna” atributos que refieren a una nación que merece un destino autónomo e íntegro y, en ese marco, declaró Malvinas de interés nacional. Esta alocución inicial marcará a ambas gestiones -la propia y la siguiente asumida por su vicepresidenta y cónyuge- las cuales fijaron una agenda anclada en la recuperación del pasado reciente y sus consecuencias políticas, económicas y sociales, uniendo la Cuestión Malvinas a dicha historicidad, diferencia sustancial con gobiernos previos cuyos esfuerzos giraron en torno a distanciarse o “cerrar” el pasado.

En ese mismo año, el diario *Página12*, rescató los dichos del presidente durante las conmemoraciones oficiales que se realizaron en Ushuaia, capital de Tierra del Fuego, con motivo del 2 de abril:

*“La Argentina toda debería estar presente en esta fecha. Hay muchos lugares donde podía estar: en Santiago del Estero, en la Capital Federal... Pero no puedo no estar donde debo estar: junto al pueblo de Tierra del Fuego. Sé que para algunos la patria termina en la General Paz; para mí termina en las Islas Malvinas.” (Kirchner citado en Veiras, 2004, párr. 1)*

Si bien continuó con la decisión del ex presidente Duhalde de conmemorar en el sur del país, marcó una diferencia al ser el acto oficial y no solo una participación. En su discurso se posiciona expandiendo las nociones de límite territorial para separarse de la oposición “para mí/para algunos” y apela a la ironía, para señalar la vertebración imaginaria del país alrededor de la autopista que demarca a la capital del país. A su vez, extiende la noción de Patria en lo que comienza a configurarse como una “cultura malvinense”. Esta caracterización del origen patagónico del mandatario<sup>29</sup>, se replicará posteriormente, en el discurso de la presidenta Cristina Kirchner, no ya como procedencia<sup>30</sup>, sino por la experiencia bélica sufrida. Así lo relató en el discurso con motivo del 2 de abril 2009 en Londres:

*No viví Malvinas desde lugares lejanos. Ustedes saben que yo vivía en Río Gallegos y realmente allí pudimos ver y sentir la guerra, sabíamos si un avión había salido y no*

---

29 Néstor Kirchner nació en Río Gallegos, provincia de Santa Cruz.

30 Cristina Fernandez de Kirchner es oriunda de la ciudad de La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires.

*volvía, teníamos los operativos oscurecimiento todas las noches y hasta en algún momento había simulacros de bombardeos sobre la ciudad (Fernández de Kirchner, 2009, párr. 13)*

La nominación de ciudades australes sumadas al relato de su experiencia, legitima sus dichos frente al público, “ustedes saben”; la enumeración que despliega le permite reconstruir el contexto diario donde se ubica como protagonista y parte de la comunidad local: “Sabíamos si un avión había salido y no volvía”, “en algún momento había simulacros de bombardeos sobre la ciudad”. El 5 de octubre del 2004 el presidente Néstor Kirchner realizó un acto en la Casa Rosada para anunciar el otorgamiento de beneficios a los veteranos. Allí, recuperó los calificativos con que fueron designados los ex combatientes en señal del fin de la desvalorización sufrida en mandatos pasados, con la autoridad que le otorga su origen:

*Los veteranos de Malvinas, como les dicen; los chicos, como les quisieron decir algunos tratando de disminuir el valor, la lucha y la conciencia nacional que tuvieron allá en 1982 y que yo los vi llegar al sur para ir a dar la batalla por la Patria; el olvido permanente al que fueron sometidos y al que fue sometida la causa de Malvinas con aquella famosa teoría que decía que había que desmalvinizar el corazón de la Patria, (...) fueron a servir a esa causa tan noble que es la causa de la soberanía nacional de la Patria, de la dignidad nacional, por la que los argentinos estamos eternamente reconocidos (Kirchner, 2004b, párr. 2)*

La mención “yo los vi llegar” le permite ubicarse en un lugar testimonial e introducir como repetición “Patria” cargando el discurso de emotividad. En complemento, señala su vinculación de escucha con los grupos de ex combatientes, previo a asumir su mandato, y el conocimiento de la compleja organización del sistema de asistencia y reconocimiento:

*“...cuando tuve la oportunidad de conversar (...) con ustedes (...) no podía creer muchas de las cosas que nos tocaron ver y palpar: primero, la tremenda desorganización que existía en el área; segundo, cuando me decían la forma que fue construida y elaborada la pensión de Malvinas; tercero, que no se podía tener asignación por cónyuge ni por hijo; cuarto, el olvido” (Kirchner, 2004b, párr. 5).*

En el detalle de las demandas de los ex combatientes, la apelación al “ustedes” asociadas al déficit de políticas estatales estableció un parteaguas “no podía creer” e incluye “el olvido” como parte de la deuda a saldar configurando una agenda de medidas en lo sucesivo. Bajo esta línea, uno de los primeros gestos sustantivos sucedió ese mismo año, cuando otorgó un aumento de un 130 por ciento a las pensiones y estableció por decreto las pensiones honoríficas (“Satisfacción de los veteranos de Malvinas por los aumentos”, 2004 ).<sup>31</sup>

---

31 Por ser honorífica permitía en caso de fallecimiento, hacerlo extensivo a sus deudos.

La relación entre democracia y soberanía cobró mayor protagonismo durante el Bicentenario cuyo extenso período 2010-2016 <sup>32</sup> propuso repensar la identidad nacional. Según figura en el programa de conmemoraciones presentado al inicio de los festejos, la presidenta Fernández de Kirchner estableció tres ejes: “un país independiente y soberano a través del desarrollo del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación; la necesidad de promover la construcción de un país participativo y federal; y la de profundizar su pertenencia latinoamericana” <sup>33</sup>. En ese contexto se potenciaron los sentidos del ser nacional que incluyeron la defensa de la diversidad cultural y la perspectiva de género, lo que permitió profundizar la narrativa plural y reivindicatoria sobre la Patria <sup>34</sup>. En este plano, una de las medidas fue la modificación del documento nacional de identidad de los veteranos con la leyenda en el frente: “Ex combatiente, héroe de la Guerra de las Islas Malvinas” y se le otorgaron beneficios especiales (descuentos en transportes y beneficios en créditos). Al reconocimiento identitario de su heroísmo, se sumó la visibilización de las mujeres. El 30 de marzo del 2010 se presentó una fotografía en homenaje a las veteranas de Malvinas como parte de la colección expuesta en el Salón de las Mujeres Argentinas del Bicentenario <sup>35</sup> de la Casa Rosada. En su discurso, señaló nuevamente la reivindicación de una deuda como “un momento que nos debíamos, y al que nos habíamos comprometido, y era incorporar en este salón de las mujeres del bicentenario, donde están nuestra heroínas, a las mujeres de las Malvinas Argentinas” (Fernández de Kirchner, 2010).

En el año 2012, el Ministerio de Defensa firmó la resolución 1428/12 a través de la cual se reconoció la participación de 16 mujeres en la guerra. Por primera vez, se incorporaba a la memoria oficial la nominación de “veteranas”. En esta etapa, las combatientes estarán asociadas a la narrativa oficial de mujeres argentinas en la historia, estableciendo una línea de continuidad entre ellas y el origen de la nación, con la participación de mujeres en la Revolución de Mayo -cuyo máximo exponente será Juana Azurduy-. En el período siguiente, si bien esta línea temporal será disuelta se sostendrá la visibilización de sus historias y experiencias como ex combatientes de Malvinas y las investigaciones sobre su desempeño serán objeto de producciones editoriales y audiovisuales.

## **Remalvinizar y Latinoamericanizar**

A la par de su “cultura malvinera”, en el discurso de asunción presidencial, el presidente Kirchner destacó como un valor identitario la construcción colectiva de América Latina dentro de la cual encuadró lucha sostenida sobre los reclamos por la causa Malvinas:

---

32 El período de festejos fue interrumpido por el cambio de signo político en el 2015 con la asunción de Mauricio Macri quien redefinió los objetivos, ceremonias y redujo tangencialmente el presupuesto celebratorio.

33 Programa central de la conmemoración del Bicentenario de la Revolución de Mayo, Secretaría ejecutiva de la conmemoración del Bicentenario, 2010.

34 Un ejemplo fue el rediseño de una nueva familia de billetes nominada “Tenemos Patria”. En el billete de \$50 aparecen las Islas Malvinas, su flor autóctona y el gaucho Rivero en alusión a la lucha por la reivindicación de la soberanía del territorio atlántico además de leyendas con breve información, lo que otorga a la moneda una función pedagógica.

35 Inaugurado en el 2009 para visibilizar y rendir homenaje a las mujeres que tuvieron una participación destacada en la historia argentina, en el 2015 con el cambio de gestión fue subdividido y convertido en oficinas administrativas.

*“Partidarios hacia la política mundial de la multilateralidad como somos, no debe esperarse de nosotros alineamientos automáticos sino relaciones serias, maduras y racionales que respeten las dignidades que los países tienen. Nuestra prioridad en política exterior será la construcción de una América Latina políticamente estable, próspera, unida, con bases en los ideales de democracia y de justicia social. Venimos desde el sur de la Patria, de la tierra de la cultura malvinera y de los hielos continentales y sostendremos ineludiblemente nuestro reclamo de soberanía sobre las Islas Malvinas.” (Kirchner, 2003, párrs.91-93).*

Con motivo de la conmemoración del 2 de abril del 2004, en el diario La Nación, el ministro de Relaciones Exteriores Rafael Bielsa publicó en la sección de Política el posicionamiento de lo que sería su gestión y estableció claras diferencias entre el pueblo y el gobierno de facto:

*[...] la República Argentina no tiene ningún conflicto con los habitantes de las islas; por el contrario, por la ley de naturalización y ciudadanía los nacidos en las islas Malvinas son nacionales argentinos, y los que no lo son serán recibidos con los brazos abiertos como parte del pueblo argentino (Bielsa, 2004, “Un día para el recuerdo y la reflexión)*

“Recordar” a quienes lucharon pero no “celebrar” la decisión de ir a la guerra la cual calificó de “perjudicial” para el reclamo soberano sostenido de forma pacífica. En la mención sobre la nacionalidad argentina de los isleños y la invitación a los extranjeros a nacionalizarse expresa la firme defensa soberana anclada en el ejercicio concreto de la identidad. En conjunto al reclamo dentro de la región, un incremento en los esfuerzos diplomáticos bilaterales y multilaterales. Siendo que en el primer momento de su gestión el presidente Kirchner debió resolver la situación de precariedad institucional y política (Gómez, 2019; Simonoff, 2022), fue recién en el 2005 cuando de medidas que quedaron enclaustradas en el plano del discurso y la retórica se “...pasó a los hechos” (Míguez, 2022, p. 95) . Como remate de este cambio de orientación, en 2007, el mandatario y su equipo encargado de llevar adelante las relaciones exteriores del país optaron por terminar renunciando al llamado “paraguas de soberanía” instituido en 1990 (Simonoff, 2022) y persistir en los reclamos sobre Malvinas dentro de una política general de memoria.

La ruptura del entendimiento diplomático repercutió en la cancelación de diversos contratos de explotación pesquera y petrolera y, a partir de 2010, en el incremento de roces respecto de las islas con la autoridades británicas y kelpers. Este movimiento, en principio, activó una serie de reclamos británicos para lograr ampliar los límites de su soberanía marítima hacia el este de las islas en disputa y sobre el continente antártico. Desde el nombramiento de Héctor Timerman como canciller se intensificaron los esfuerzos por limitar la depredación ilegal de los recursos naturales del territorio y entorpecer la operación de las empresas que lo hacían. En línea con este objetivo, a principios de 2010 se sancionó el Decreto 256/10 con el cual se pretendió dificultar la provisión de insumos desde el continente para actividades petroleras y se buscó sancionar penalmente a las compañías que operaban en las islas. El 20 de diciembre de 2011, los esfuerzos de la diplomacia argentina consiguieron que los países miembros del Mercosur se comprometieran a cerrar sus puertos y no permitir el amarre a buques que llevaran la bandera “ilegal” de las “Falkland Islands” (Simonoff, 2022).

Asociado a los movimientos de relaciones internacionales, en su discurso del 2 de abril de 2012 en el trigésimo aniversario del conflicto, la presidenta extendió un saludo y reconocimiento a distintos países latinoamericanos y a algunas grandes potencias -que incluso tuvieron representantes que asistieron al acto- cuyos diplomáticos se ofrecieron como mediadores para exhortar al cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas (Fernández de Kirchner, 2012a). Así, latinoamericanizar la Cuestión Malvinas -además de su inclusión en la agenda de distintos foros y organismos regionales- implicó señalar en su discurso situaciones y problemáticas similares que debían atravesar otros gobiernos latinoamericanos:

*“Yo agradezco la presencia de todas las delegaciones hoy de los países de la UNASUR, porque queremos justicia para nuestra región y la justicia significa que esta región siga siendo lo que ha sido hasta ahora, una zona desmilitarizada. No queremos tambores de guerra ni cascos de guerra; los únicos cascos que queremos son los de trabajadores, que cada vez haya más trabajo para que haya más inclusión” (Fernández de Kirchner, 2012a)*

La indicación de ser parte de una región desmilitarizada advertía sobre la amenaza de una escalada militar debido a la existencia de la *Fortress Falklands* y la realización de maniobras militares por parte del Reino Unido, Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte. La regionalización del conflicto, vinculándola a los intereses económicos y estratégicos comunes (la caza depredatoria, el extractivismo) ayudó a fortalecer la posición de los países periféricos en la arena del derecho internacional:

*Seguir defendiendo nuestros derechos como lo hace nuestra Cancillería que acaba de denunciar a las compañías petroleras que ilegalmente están explorando la plataforma argentina [...] Hoy solamente quedan 17 enclaves pequeños en todo el mundo, de los cuales 10 son ingleses. La hora de los pueblos finalmente termina sonando en todas partes más temprano que tarde. Es la hora de los pueblos, que finalmente llega y termina siendo escuchada por todos (Fernández de Kirchner, 2015, párr. 24)*

La caracterización permanente de la situación colonial asociada a la explotación de recursos y el rechazo a los ejercicios militares quedaron rutinizados en los discursos presidenciales los cuales, aunque no tuvieron avances concretos, fue señalado como una de las políticas más exitosas de todo el período kirchnerista por haber dotado a la Cuestión Malvinas de un gran impulso, alcance y apoyo regional (Simonoff, 2022).

Como saldo de un año cargado de cruces diplomáticos y alocuciones respecto de la situación de las islas, tuvo lugar por parte del Reino Unido un incremento de su retórica belicosa. El 3 enero de 2013, al conmemorarse el centésimo octogésimo aniversario de la ocupación ilegal de las Malvinas, la Cancillería argentina difundió un comunicado en donde exhortaba a las autoridades británicas a acatar las resoluciones de Naciones Unidas y calificaba este hecho como “...un ejercicio evidente de colonialismo en el siglo XIX” (“La Argentina repudió la ‘amenaza militarista’ de Gran Bretaña”, 2017, p. 6). Prontamente el entonces premier David Cameron desconoció la petición argentina y advirtió en una entrevista televisiva que “estaba absolutamente seguro” que su país “...pelearía por las islas si tuviera que hacerlo” y abogó por mantener e incrementar la dotación de tropas y aviones estacionados en el archipiélago (Cameron citado en “La Argentina repudió la ‘amenaza militarista’ de Gran Bretaña”, 2017, p. 6). En un



nuevo comunicado, el canciller Timerman expresó el repudio oficial a los dichos de Cameron y solicitó que no usara los “legítimos y pacíficos” reclamos que la Argentina mantiene, como excusa para escalar la militarización del Atlántico Sur y sostener a la industria armamentista británica (Timerman citado en “La Argentina repudió la ‘amenaza militarista’ de Gran Bretaña”, 2017, p. 6).

En diciembre del año 2013 se creó la Secretaría de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes en el Atlántico Sur en el seno del Ministerio de Relaciones Exteriores. En un comunicado oficial (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2013), se apuntaba que la institucionalización y jerarquización de este espacio permitiría llevar adelante de manera más efectiva la mejor defensa de los derechos e intereses argentinos respecto a la Cuestión Malvinas en las relaciones con otros países del mundo. En consonancia con discursos oficiales previos se indicó que la formación de esta repartición era una “...reafirmación del profundo compromiso con una causa que no sólo es de los argentinos sino también de todos los pueblos que luchan por el fin del colonialismo y el respeto a la integridad territorial de las naciones independientes” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2013, párr. 3)

A nivel nacional, Malvinas tuvo un lugar central de reconocimiento y concientización: En el año 2006 promulgó la Ley de Educación Nacional (Nº 26.206) para incorporar Malvinas como contenido obligatorio en todos los niveles educativos y se editaron cuadernillos para ser distribuidos de manera gratuita y contenidos digitales de consulta abierta. La revalorización de Luis Vernet como primer de las Islas en 1829 y del Gaucho Rivero por su lucha contra la usurpación Británica en 1833 marcaron una narrativa más amplia sobre Malvinas que corría el punto cero de la historia fijado en el imaginario popular en 1982. Además, el 7 de junio de ese mismo año se oficializó, mediante la aprobación unánime de la Ley 26.110, que el feriado del 2 de abril fuera considerado inamovible (“Declaran inamovible el feriado del 2 de abril”, 2006). En lo geográfico, por la Ley 26.651/2010 se presentó el nuevo mapa bicontinental y se instó a su difusión en todas las escuelas y organismos públicos del país, cuyo rediseño otorga mayor protagonismo a la Antártida<sup>36</sup>. Aunque no estuvieron exentos de polémicas<sup>37</sup>, estas medidas pusieron a la Cuestión Malvinas en la conciencia nacional e iniciaron un proceso de remalvinización.

## Malvinas y Derechos Humanos

En el mencionado discurso de asunción del 2003, Nestor Kirchner adelantaba: “Llegamos sin rencores pero con memoria” y hacía un llamado a “Reconstruir nuestra propia identidad como pueblo y como nación”, instando a la “construcción de la verdad y la justicia” y a “recordar los sueños (...)” “de nuestra

---

36 La tarea del diseño fue realizada en conjunto de la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, la Comisión Nacional del Límite Exterior de la Plataforma Continental (COPLA), la Cámara de Diputados y la Imprenta del Congreso de la Nación.

37 La historiadora Hilda Sabato consultada por el diario *La Nación* (Ahumada, 2015) sobre la polémica suscitada por la obligatoriedad del uso del mapa bicontinental argumentó “Es la reiteración de una ideología que asocia la identidad nacional con el territorio, que se reivindica como eternamente propio y siempre sujeto a amenazas exteriores -escribió-. Ideología de larga trayectoria en la Argentina, alimentada por la influencia de los militares en la construcción de un nacionalismo excluyente y agresivo, que arraigó hondo en nuestro país a lo largo de todo el siglo XX.

generación, que puso todo y dejó todo, pensando en un país de iguales” (Kirchner, 2003, párr. 108). Estos dichos eran una fuerte y clara referencia a la juventud de los años setenta de la cual formó parte y del proyecto militante por cuya defensa muchos habían muerto. “Llegamos” expresaba la asunción al poder luego de una lucha que había quedado trunca por la interrupción democrática; “sin rencores pero con memoria” anunciaba que debían asumirse las responsabilidades del pasado (Kirchner, 2003, párr. 106).

Según González y Borelli (2009) hay una “reivindicación de la militancia de los sesenta y setenta” que no se restringe a los reclamos de las víctimas de la última dictadura militar sino que reactualiza la memoria del pasado reciente, bajo los repertorios y formas de pensar la política setentista cristalizada en lo que Montero denominó un “ethos militante” (Montero, 2011). En los hechos, se pudo observar a lo largo de los mandatos de Néstor y Cristina Kirchner la articulación de una política oficial de memoria -anclada fuertemente en la consigna de “Memoria, Verdad y Justicia”-, la reapertura de las causas por violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura militar, la sanción de leyes reparatorias para los ex presos políticos y un programa de señalización de sitios de memoria en todo el territorio nacional en conjunto con la apertura de espacios como el Museo de la Memoria en la ex - ESMA y el Espacio Mansión Seré, inaugurados por la presidenta de la Nación en 2015 y 2013 (Balé, 2021).

Este cambio de orientación respecto de la interpretación estatal del pasado reciente tuvo también un impacto sobre la Cuestión Malvinas que no estuvo exenta de tensiones. Según Perochena (2016, p. 175) se visibilizó en la construcción de una “memoria incómoda” que “buscaba compatibilizar la reivindicación nacionalista de la causa Malvinas con la defensa de los derechos humanos y los cuestionamientos a la dictadura”. Ejemplo de ello fue el Museo Malvinas construido en parte de la ex ESMA reasignado como espacio de la memoria. La elección del lugar determinó una narrativa del Estado que unió a Malvinas con la dictadura y la guerra (Corte y Mallades, 2015). Esta vinculación topológica y la asociación entre Malvinas y el movimiento de derechos humanos despertó en algunos casos distintos cruces y polémicas al interior de los grupos y asociaciones de familiares y veteranos.

Uno de los temas que ilustra la vinculación señalada entre Malvinas y Derechos Humanos fue el reclamo para visitar el cementerio en las Islas Malvinas. Esta demanda fue impulsada por organismos de derechos humanos, asociaciones de veteranos y familiares y tuvo fuerte eco durante el mandato de Cristina Kirchner. En el año 2008, en su primer discurso de apertura de las Sesiones Legislativas como presidenta en ejercicio expresó:

*“[...]quería también referirme a un tema que para nosotros es caro y que es el reclamo permanente que tenemos sobre nuestras Islas Malvinas. Pero este año quiero agregar, a lo que ha sido siempre un fuerte reclamo ante esa vergüenza que significa en pleno siglo XXI el enclave colonial en el Atlántico Sur, el pedido además, un acto humanitario: que Inglaterra permita a los deudos, a los familiares de los que murieron y están enterrados en Malvinas, poder ir en avión. Es lo único que estamos pidiéndole todos los argentinos al Reino Unido, que permita el vuelo en avión para la inauguración del monumento que ellos mismo, con ayuda privada, han de construir en recuerdo a sus deudos” (Fernández de Kirchner, 2008, párr. 90)*

En esta alocución, la primera mandataria luego de calificar la Cuestión Malvinas como “caro/querido” que agrega una carga emotiva y extiende el “nosotros/nuestras” uniendo a la mandataria y la población, apela a razones “humanitarias” para presionar al gobierno británico. En estos dichos se refería al cenotafio construido en el año 2004 en el cementerio Darwin, gracias a los aportes privados, para homenajear a los 649 caídos en batalla pero que no fue inaugurado oficialmente. Al año siguiente, el 3 octubre del 2009, resultado de gestiones conjuntas que incluyeron a la Cruz Roja y la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur, se realizó la inauguración con la ida de 375 familiares en dos grupos: el primero de ellos, trasladó a 170 familiares previamente despedidos por la propia presidenta en un acto en Río Gallegos; el segundo viaje, con 205 allegados se llevó a cabo el 10 de ese mes (“Cristina reiteró el reclamo por Malvinas...”, 2009).

Un segundo caso donde resultó mucho más espinoso y dificultoso avanzar y dejaron entrever el heterogéneo panorama que presentan las asociaciones de veteranos y familiares respecto de la lectura e interpretaciones del pasado reciente fueron las iniciativas impulsadas para avanzar sobre la exhumación y reconocimiento de los cuerpos no identificados que permanecían enterrados en el cementerio de Darwin (Guerreiro, 2020). En tanto algunos espacios, más cercanos al movimiento de DDHH, nominaron a estos caídos como “NN” o “desaparecidos”, víctimas del accionar de la dictadura, otros agrupamientos lo vieron como una falta de respeto ya que sus muertes no tenían nada que ver con la dictadura, y bregaban por ser considerados como héroes que habían ofrendado su vida en defensa del territorio nacional frente a una amenaza extranjera (Panizzo, 2014; Guerreiro, 2020).

Por último, se menciona un tercer caso que fueron las denuncias por torturas, abandono de persona, muerte por hambre y reducción a la servidumbre ocurridas en las islas durante el conflicto. Estas acusaciones, fueron recogidas primeramente en el libro *Memoria, Verdad, Justicia y soberanía. Corrientes en Malvinas* de Pablo Andrés Vassel -en ese entonces subsecretario de Derechos Humanos de la provincia de Corrientes- publicado en 2007. En 2009, estas acusaciones fueron consideradas delitos de lesa humanidad por el Juzgado de Primera Instancia de Comodoro Rivadavia. Más allá del seguimiento del proceso judicial, el eje de la controversia atravesaba y dividía las opiniones de veteranos y familiares respecto de si los castigos relatados excedían o no los usos y costumbres socialmente legitimados en el campo de batalla (Panizzo, 2014).

En febrero de 2012 tuvo lugar la firma del decreto 200/2012 que desclasificó y liberó a la consulta pública el Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades del Conflicto del Atlántico Sur, más conocido como el Informe Rattenbach. En el discurso con motivo de la firma, Fernández de Kirchner desandó los relatos de “apoyo popular a la dictadura”:

*...hubo manifestaciones populares, como por ejemplo en 1979, en la Avenida de Mayo, con motivo de la visita de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y se desvió una gran manifestación popular que había acontecido producto de que habíamos ganado el Sub-20, en Tokio, Japón, y los familiares de los detenidos desaparecidos hacían cola en la Avenida de Mayo (...) donde estaba la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y esa multitud también acicateada por medios de comunicación que decían que había una campaña anti-argentina en el exterior y hacían pegar a muchos ciudadanos argentinos en sus autos y sus ventanas: “los argentinos somos derechos y humanos”. Esto para que no se confundan y reconsideren esos análisis que son falsos*

*porque en realidad creo que ningún acto de la dictadura militar puede ser revalorizado ni relegitimado por el apoyo que puede haber tenido circunstancialmente y manipulado por algunos habitantes. Y digo algunos habitantes porque sería injusto decir que todos (Fernández de Kirchner, 2012b, párr. 9).*

Aquí invita a revisar la historia y dio un ejemplo de movilización por los DDHH invisibilizada, sumada al señalamiento “circunstancial/manipulado” de otra parte de la población que guía sus conductas por el contexto represivo y cuya ausencia de libertad sumada a la presión mediática no permitía evaluar la intención de asistir o no. Este relato buscó contrarrestar los dichos sobre el apoyo popular al dictador Galtieri en Plaza de Mayo:

*“...quería en el día de hoy dar a conocer este Decreto (...) corre el velo a un conflicto que los argentinos tenemos que procesar con seriedad, con responsabilidad, sin falsos chauvinismos, haciéndose cargo cada uno del rol que tuvo en eso. Por eso quería especialmente destacar -lo había charlado en una audiencia que mantuve con anterioridad con el coronel Rattenbach- el dolor que le debe de haber significado ese informe para su padre, por lo que amaba a su profesión y por lo que amaba a su Ejército. Hay incontables anécdotas acerca de su integridad intelectual, moral y personal. (Fernández de Kirchner, 2012b, párrs. 17-18)*

De manera enfática, estableció la importancia de hacer accesible el informe como forma de “procesar” los hechos y orientó la manera de hacerlo con “seriedad” “responsabilidad” sin “chauvinismo”, en alusión al patriotismo militar. En referencia al ejército, los exhorta a asumir su participación en el conflicto y rescató la figura del General Rattenbach (en diálogo con su hijo también militar presente en el acto) como aquel que tuvo la “integridad intelectual, moral y personal” que antepuso la verdad al amor hacia su profesión militar. Con esta acción de parte del gobierno nacional se buscó poner a disposición información documentada sobre el rol de la Junta Militar, ya que con su calificación de “secreto” no respondía “...a la protección de intereses legítimos sino que, por el contrario, sirvió como medio para ocultar el accionar ilegal del gobierno de facto” (“Formalizan el decreto que ordena desclasificar el informe Rattenbach”, 2012, párr. 8).

La normativa apuntó a que, luego de pasados treinta años de la finalización de la guerra y el retorno de la democracia, no era posible seguir consintiendo la inaccesibilidad de información relativa a la época de la vigencia del terrorismo de Estado, hecho que resultaba contrario a “...la política de memoria, verdad y justicia que el Estado argentino viene adoptando desde el año 2003” (“Formalizan el decreto que ordena desclasificar el informe Rattenbach”, 2012, párr. 10). En este sentido, la asociación más fuerte de la Cuestión Malvinas a la política sostenida por los gobiernos kirchneristas respecto de los DDHH se plasmó en el discurso de la presidenta del 2 de abril de 2012, con el que se conmemoró el trigésimo aniversario de la guerra. Aquí la primera mandataria nuevamente unió el reclamo de veteranos y familiares al slogan “Memoria, Verdad y Justicia”. Esto lo realizó vinculando distintos hechos asociados al conflicto bélico a cada una de las partes constitutivas de la consigna. Respecto de la “Memoria” la primera mandataria señaló el reconocimiento hacia los veteranos y el recuerdo de los jóvenes que cayeron en combate y la memoria eterna del pueblo argentino de la que se habían hecho acreedores. Respecto de la “Verdad”,

la presidenta primero apuntó una frase escrita en la víspera del acto en un artículo del veterano y periodista Edgardo Esteban quien advirtió que “...la gran derrotada en una guerra es la verdad”.

En vinculación con esto, los principales hitos rememorados refirieron a la desclasificación total y oficial del “Informe Rattenbach”. En la interpretación de la presidenta, su puesta en a disposición del público reveló una “...verdad dolorosa, pero que dio a conocer gestos heroicos y valerosos y cobardías e injusticias”. Además, al deslindar responsabilidades respecto de la guerra, el documento revelaba que optar por la invasión de las islas no fue una decisión del pueblo argentino, o un intento válido de buscar soberanía; sino una movida de la dictadura militar para aferrarse al poder. Por último, el apartado “Justicia” se llevó la mayor duración, y sobrevoló sobre buena parte de las acciones emprendidas por el estado argentino a nivel diplomático -que se desarrollan más abajo- y sobre el derecho a la identidad de los caídos que permanecen sin identificación enterrados en las islas (Fernández de Kirchner, 2012).

En consonancia con estas políticas, en el discurso con motivo del trigésimo tercer aniversario de Malvinas, el 2 de abril de 2015 realizado en Ushuaia, Cristina Kirchner aclaró la neutralidad del gesto y el compromiso con la causa:

*[...] pero con todo, con la historia completa, con los horrores y con los héroes, con los cobardes y con los mártires, porque en toda guerra siempre hay de todo. [...] No va a haber un 9 de Julio completo hasta que no podamos recuperar nuestras Islas Malvinas. [...] comenzamos a malvinizar nuestra historia, que no significa un patriotismo chauvinista... no, por el contrario, significa una nacionalidad madura, una nacionalidad que busca en el Derecho Internacional, en el diálogo y no en la militarización, el camino del reencuentro y el camino de la soberanía (Fernández de Kirchner, 2015, párrs. 1-2)*

“La historia completa” refiere a la constitución de un archivo de memoria oral de Malvinas y continuar con la desclasificación de documentos oficiales iniciada en el 2012. En consonancia con estas políticas, hacia fines de su gobierno en el 2015, Fernández de Kirchner anuncia la creación de un archivo de memoria oral de Malvinas y la desclasificación de documentos oficiales. “Malvinizar nuestra historia” permite incluir a toda la ciudadanía en este proceso y se despega de cualquier interés político señalando su decisión como “una nacionalidad madura”.

Este período extenso estuvo marcado por una visión refundacional de la nación, latinoamericanista, que recuperó la militancia y la reivindicación de la soberanía como deuda generacional. En este sentido, las reiteradas narrativas de ambos mandatarios sobre sus recuerdos de la guerra sumado a las políticas efectivas iniciaron un proceso de remalvinización. En el contexto bicentenario dicho proceso se intensificó y abrió el espacio de posibilidad para la emergencia, -de diferentes maneras- de voces y memorias tanto de ex combatientes de Malvinas, como de sus familiares y de la población en su conjunto.

## CAPÍTULO V

## **Malvinas y la Superación Personal** (2015-2019)

El recambio de signo político bajo la propuesta del frente Cambiemos significó un punto de inflexión con el modelo anterior. El fin del mencionado ciclo progresista de la región<sup>38</sup> donde “Argentina hizo el pasaje a una derecha conservadora y neoliberal, aunque por la vía democrática. En 2015, el ascenso de Macri se dio en un contexto de intensificación de la polarización” (Svampa, 2019, p. 128). Bajo la promesa insignia de la coalición “Juntos por el Cambio” la alianza “Cambiemos” -conformada por la Unión Cívica Radical, Propuesta Republicana, la Coalición Cívica y otros partidos menores- puso sus esfuerzos en diferenciarse y proponer un gobierno diametralmente opuesto en materia económica, política y cultural (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015).

En este sentido, el triunfo de esta alianza electoral, la primera desde el retorno de la democracia que rompió con la primacía bipartidista del radicalismo y el justicialismo, impulsó a nivel global un proyecto con marco refundacional, sustentado en las ideas de eficiencia, gestión y modernización tecnocrática y gerencial de la política y el Estado (Vommaro, 2016). En lo económico, modificó la política de regulación bancaria y cambiaria, ajustó la distribución del ingreso y el endeudamiento externo que alcanzó el récord en la historia de empréstitos contraídos. En lo político, el discurso de “austeridad” implicó la reducción presupuestaria y la degradación de ministerios a secretarías, con el consiguiente desfinanciamiento y discontinuidad de programas y políticas públicas (González y Liendo, 2020).

Al respecto de las transformaciones implementadas en el plano cultural y discursivo, el diagnóstico promovido por el luego electo presidente Mauricio Macri expresaba que distintas instancias de la política gubernamental habían sido “ideologizadas” al extremo, recrudesciendo las divisiones y conflictos al interior del país como también el aislamiento de Argentina respecto de la comunidad internacional (Vommaro, 2016; Feierstein, 2018; Simonoff, 2019 y 2022). Tanto a lo largo de la campaña electoral como en su discurso de asunción (Macri, 2015), el candidato y sus socios políticos instalaron un discurso que buscaba mostrar su intención de disminuir la intensidad de los antagonismos y conflictos políticos, atribuidos a los gobiernos de Cristina Fernández de Kirchner, con vistas a “...unir a los argentinos” (Vommaro, 2016, p. 6). Para desideologizar y “deskirchnerizar” estos ámbitos, ya en el poder, Mauricio Macri buscó

---

38 La autora ubica el inicio de este ciclo con el golpe parlamentario en Brasil en el 2015 y el encarcelamiento de Ilgancio Lula Da Silva, la asunción de Jair Bolsonaro en Brasil (2018), Sebastián Piñera en Chile (2018), Lenin Moreno en Ecuador (2017) e Iván Duque en Colombia (2018).

erigirse como árbitro entre las diversas posturas, pero con el claro esfuerzo de articular una narrativa superadora de las controversias respecto del pasado reciente y la coyuntura inmediata (Feierstein, 2018). Bajo esta égida, no ahorró esfuerzos por mostrar su gestión como ascética, objetiva y pragmática, lo que marcó una reideologización hacia el liberalismo y se orientó al vaciamiento de la identidad nacional. En líneas generales, durante los cuatro años de gobierno de “Juntos por el Cambio” se buscó legitimar una visión de la historia de corte neoliberal, perspectiva que en sus trazos gruesos refuerzan su banalización, despolitización y ahistoricidad (Cerezo y Moris, 2019).

Entre los ejemplos de mayor impacto mediático se destacan: el fin del ciclo de festejos masivos por los Bicentenarios bajo la consigna de “austeridad” por lo cual redujo su financiamiento y ciñó su conmemoración a las fechas puntuales del 25 de mayo y 9 de julio.<sup>39</sup> En menos de seis meses de gobierno, se produjo el cambio en el diseño de la moneda que, por primera vez en la historia de la numismática argentina, todas sus denominaciones, llevó animales de la denominada “fauna autóctona” en vez de héroes patrios y figuras de gobierno.<sup>40</sup> En los dichos del Jefe de Gabinete Marcos Peña en ocasión del tradicional coloquio del Instituto para el Desarrollo Empresarial Argentino (IDEA) en el año 2017 calificó el cambio de billetes como un gesto simbólico “lindo” que “dejó la muerte atrás” representada en las personalidades que ilustraban los billetes (“La insólita explicación de Marcos Peña sobre el cambio de animales por próceres en los billetes”, 2017).

Por último, en materia de derechos humanos, se dio un cambio radical en las políticas de la memoria desplegadas durante la década kirchnerista, a las cuales la nueva gestión juzgó como sesgadas (Cerezo y Moris, 2019; Barros y Morales, 2019). Bajo esta égida, se enumeran como discontinuidades impuestas en la política de derechos humanos, el vaciamiento de los espacios de memoria, el sostenimiento de un mensaje que insistía en la idea de “mirar hacia el futuro” y la reaparición en primer plano de actores y grupos que reivindicaban la “guerra antisubversiva” y la “memoria completa” (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015). En palabras de Claudio Avruj -secretario de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural de la Nación- si bien era importante “...recordar el pasado, aprender de los errores y proyectar hacia el futuro”, el verdadero esfuerzo debía hacerse en pos de fortalecer el pluralismo a partir de “...apostar a la reconciliación de la sociedad. Transitar en este proceso de democratización de nuestra sociedad requiere pensar en clave de reconciliación” (Avruj citado en Cerezo y Moris, 2019, parr. 12). Este racconto de temas ilustra cómo se modeló una visión muy particular del pasado y la historia reciente que dio alcance a la memoria oficial sobre la Cuestión Malvinas.

En líneas generales, la política exterior del nuevo gobierno se articuló bajo el concepto de “inserción internacional inteligente” (Macri, 2019, párrafo 8). Se erigió como prioridad el realineamiento de

---

39 La consecuente eliminación de los fondos destinados para estos festejos, o su pasaje a la órbita provincial, limitó o canceló el avance de obras y monumentos proyectados. Un ejemplo de programa afectado por esta medida fue el caso del programa de las Casas de la historia y la cultura del Bicentenario. Sobre esto en particular ver, Cardoso (2018).

40 Este rediseño y su rápida implementación fue bastante sintomático de la profundización de las tensiones políticas entre el kirchnerismo y la oposición durante el período de conmemoraciones de los segundos centenarios patrios (2010-2016), conflicto aludido de manera coloquial como “la grieta”. Basados en los grabados de dos diseñadoras que buscaban alertar sobre la flora y fauna en peligro de extinción en el discurso gubernamental la temática adquirió una connotación medioambiental.



Argentina hacia los dictados políticos de las grandes potencias de Occidente -en contraposición al vinculación regional y con naciones periféricas prevaeciente en los gobiernos anteriores sumadas a la denuncia colonial y extractivista- la profundización del modelo agroexportador y la primarización del aparato productivo local. Desde la administración macrista se esgrimió la necesidad de que Argentina se volviera a relacionar con el mundo, del cual había estado “aislada” durante los años de los gobiernos kirchneristas, al recrudecer el enfrentamiento con Estados Unidos y basar su política exterior desde criterios ideológicos (Simonoff, 2019). En declaraciones a la prensa días antes de la asunción presidencial, la futura canciller Susana Malcorra anticipó un cambio sustancial de la orientación de las relaciones exteriores del país. Para despegarse del gobierno anterior era totalmente necesario “...hablar de las relaciones exteriores como políticas de Estado, desideologizando lo que se hace” y tomar una postura pragmática y sin antinomias (Malcorra citada en Dinatale y Liotti, 2015, párr. 1).

En los hechos concretos, la relación diplomática con el Reino Unido volvió a centrarse en carriles bilaterales y privilegiando la concreción de acuerdos económicos -vinculados a la explotación recursos pesqueros e hidrocarburíferos del archipiélago malvinense-, mucho más cercanas a la agenda predominante durante la década de 1990 (Simonoff, 2019; Bidondo, 2022).<sup>41</sup> Como uno de los hechos simbólicos más representativos en este ámbito, la gestión macrista reordenó el organigrama institucional de Cancillería y rebajó al rango de subsecretaría a la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur (Torino, 2016).<sup>42</sup> Cuando aludió a este acontecimiento, la canciller Malcorra señaló que esto no modificaría el lugar de Malvinas en la agenda de política exterior y que “...vamos a mantener el reclamo, que es histórico y está establecido por la Constitución” respecto de la soberanía sobre el archipiélago (Malcorra citada en “El Gobierno le quitó el rango de Secretaría...”, 2016, párr. 6). Pero sí que “las formas [por las negociaciones] probablemente vayan a ser distintas”, en donde se privilegiará avanzar en el diálogo con el Reino Unido “... de muchas cosas, sin ceder en lo que entendemos es nuestro derecho, pero esto también significa tener una posición madura en el resto de las cuestiones que podemos hablar” (Malcorra citada en “El Gobierno le quitó el rango de Secretaría...”, 2016, párr. 7).

Sin embargo, un informe publicado por Presidencia de la Nación (2016) al año siguiente, dejaba al desnudo cuestiones de corte revanchista respecto de la degradación de rango de la secretaría. Sobre la situación encontrada en esta repartición se advirtió que durante el gobierno de Cristina Kirchner, “... había sido [...] gestionada con intereses más partidarios que de política exterior” (Presidencia de la Nación, 2016, p. 168). La oficina contaba con una abultada plantilla de personal, pero que “...se encontraba abocado a tratar el tema Malvinas de forma tangencial, ya que desarrollaba tareas de política locales y de difusión de las actividades del secretario” (Presidencia de la Nación, 2016, p. 168). Además, la secretaría incurría en gastos onerosos en la organización de grandes eventos de difusión y la publicación de

---

41 Esta línea de acción se coronó con la firma del Memorándum de Entendimiento Foradori-Duncan, donde se retomó la fórmula del “paraguas de soberanía” -implementada por los Acuerdos de Madrid I y II y desactivada durante la gestión de Néstor Kirchner- el cual permitiría avanzar en una amplia agenda de temas. El documento contemplaba la eliminación de medidas restrictivas en el área de petróleo, gas y pesca en territorio malvinense, cuestiones referidas a la navegación, comercio y vuelos sobre las islas, y el apoyo de ambas partes al proceso de identificación de ADN con relación a los soldados argentinos no identificados sepultados en el cementerio de Darwin (Mántaras, 2019; Simonoff, 2022).

42 Esta repartición pasó a tener rango de subsecretaría y a incluir ahora las cuestiones relativas a la planificación y dirección de la política antártica (Torino, 2016).

materiales respecto de la Cuestión Malvinas que “...en general poseían una repercusión limitada” y “...un alto contenido ideológico” (Presidencia de la Nación, 2016, p. 168).

Tal como analiza Mántaras (2019) las gestiones de Menem y Macri asumen una misma visión “comercialista” en materia de política exterior pero difirieron en su justificación: el primero para insertar al país en el mundo; el segundo suma a este imperativo la necesidad de diferenciarse de la gestión kirchnerista asociada a una visión latinoamericanista de “atraso”<sup>43</sup>. La desvalorización de la concepción de soberanía distinguió al macrismo del resto de gestiones analizadas. Su visión puede rastrearse en sus alocuciones pasadas, la que generó más revuelo fue la registrada por el diario *La Nación* en el año 1997. Por aquel entonces era presidente del club de fútbol Boca Juniors. Al ser consultado sobre Malvinas expresó:

*Nunca entendí los temas de soberanía en un país tan grande como el nuestro, (...) al Tesoro de Inglaterra le cuesta bastante plata por año mantener las Malvinas (...) las Islas Malvinas serían un fuerte déficit adicional para la Argentina (“Malvinas: el presidente Menem ataca con diplomacia, 1997, párrs. 7-9)*

La no comprensión de las nociones de soberanía nacional, sumadas a la reducción de la defensa del territorio a cuestiones de espacio o económicas permite avizorar el futuro de su gestión estatal. Si bien al asumir la presidencia modificó sus dichos sobre la Cuestión Malvinas, en la práctica no mencionó Malvinas en su discurso de asunción en diciembre de 2015. En la apertura de sesiones parlamentarias en marzo de 2016 aludió al tema al señalar el inicio de conversaciones con David Cameron, primer ministro británico, y recalcar que “...dialogar no implica renunciar a nuestro reclamo sobre la soberanía” (Macri, 2016a). La casi desaparición de la Cuestión Malvinas de los discursos presidenciales tuvo su correlato en la práctica. En vísperas del primer 2 de abril que tocaba conmemorar en su gestión, regresó de la IV Cumbre de Seguridad Nuclear en Washington, Estados Unidos<sup>44</sup> y se presentó sin anuncio oficial en el Cenotafio ubicado en el barrio de Retiro. Allí, rindió homenaje a los ex combatientes con una ofrenda floral sin dar ningún discurso ni mencionar el acto oficial que se llevaba a cabo en Ushuaia (“Macri homenajeó a excombatientes de Malvinas”, 2016). Se debe aclarar, que fue la primera vez desde la recuperación de la democracia que un presidente en ejercicio no asistió a ninguno de los actos programados para rememorar el aniversario del comienzo del conflicto bélico. Hipotetizando el por qué de esta decisión, además del viaje previo de la comitiva presidencial, se argumentó que fue un intento por diferenciarse de la tónica de la conmemoración adquirida durante los gobiernos kirchneristas y para evitar visitar Tierra del Fuego, provincia que venía agitada por una serie de protestas sociales y reclamos sindicales (Morales, 2016).

Como complemento y cierre de la jornada conmemorativa, sumó un posteo en la red social *Facebook* que incluía un video de la bandera argentina flameando y un breve texto titulado “Volver a sentir” (Macri, 2016b). En este comentario asociaba el recuerdo como una forma de volver a traer al presente las imágenes, sonidos y dolores del pasado y refería a las islas que “...siguen siendo inexorablemente

---

43 Se entiende “atraso” la visión evolutiva de la historia, que transforma el espacio en tiempo y establece una división entre países atrasados/adelantados argumento propio del imperialismo dominante. Ver Hobsbawm (2009)

44 En reunión informal el premier británico se mostró “...abierto a avanzar en una asociación bilateral amplia” (“Macri habló con Cameron...”, 2016, párr. 1)

nuestras: nos esperan con una paciencia continental”. El retorno de la soberanía argentina sobre las islas sólo podía lograrse con la reinserción de Argentina a la sociedad global, pero sin anunciar ninguna iniciativa concreta o pasos a seguir: “...Lo haremos siguiendo el camino que hoy conduce a las naciones del mundo, volveremos usando la fuerza del diálogo, la fuerza de la verdad y toda la fuerza de la justicia”. El uso repetitivo de “fuerza” genera una cadencia que remite la firmeza de la decisión gubernamental con que abordará la Cuestión Malvinas. La comunicación vuelve además sobre el tópico que resalta la juventud de los combatientes argentinos, “...muchos de ellos chicos de apenas 18 años” (Macri, 2016b) marcando implícitamente su desvalimiento. A partir de aquí, el discurso girará en torno a la cuestión humanitaria y emocional; se separó a los soldados y sus familias del pueblo y del mandatario construyendo un “nosotros/ustedes”. La tónica general que asumieron estas iniciativas se permearon en medidas posteriores tomadas en distintos ámbitos y para diversas cuestiones y resaltaron la idea que el camino a seguir implicaba dejar de volver y revisar el pasado y “...dar vuelta la página”<sup>45</sup> (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015, p. 241).

Otras acciones que ilustran las diferentes formas de memorar Malvinas refieren a la promoción de los desfiles militares y la emergencia en la esfera pública de agrupaciones de ex combatientes asociados a la última dictadura militar. La primera muestra tuvo lugar con motivo de los festejos por el 9 de julio de 2016. El acto oficial cerraba las celebraciones del bicentenario de la independencia nacional por lo que se realizó en la ciudad de San Miguel de Tucumán. En principio no contarían con la presencia del presidente Macri quien lo anunció por sus redes sociales, pero tuvo que desdecirse por las críticas que recibió y debió viajar hacia la provincia en cuestión (“Macri: ‘Estamos en una etapa de reconciliación’”, 2016). Durante el desfile, se suscitó un incidente cuando se infiltraron, según los testimonios de las autoridades, una agrupación de veteranos del “Operativo Independencia”. Esta agrupación que fue constituida durante la dictadura para luchar contra los focos guerrilleros en Tucumán, reclamó el reconocimiento militar por su actuación en la guerra de Malvinas (“Bicentenario: polémica por un grupo de ‘excombatientes del Operativo Independencia’”, 2016).

A su vez, para acompañar los festejos desde la capital del país, el ministerio de Defensa organizó un segundo desfile militar -el primero en efectuarse desde el año 2000- que involucró la marcha de cuatro mil efectivos de las tres fuerzas armadas por la emblemática Avenida del Libertador. Además, se decidió que el cierre de la parada lo diera una agrupación de veteranos, que incluyera a militares retirados, personal subalterno de la Marina Mercante, distintos referentes del personal civil movilizado al teatro de operaciones y ex soldados conscriptos.<sup>46</sup> Desde las autoridades se esgrimió que en principio se pensó en que solo desfilaran ex oficiales y suboficiales debido a “...la dificultad de organizar adecuadamente el pasaje de grupos heterogéneos en forma más o menos organizada”, pero se dio marcha atrás con esto para no dejar afuera “...justamente a quienes **pusieron en riesgo su vida** en defensa de la soberanía nacional”<sup>47</sup> (Morales, 2016, párr. 4).

---

45 En cursivas en el original

46 Desde el gobierno nacional se recordaba que cuando Macri era jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires, la comuna había organizado un desfile de veteranos que culminó en el cenotafio de Plaza San Martín y al cual la entonces ministro de Defensa, Nilda Garré, prohibió la participación de cuadros y bandas militares. La versión periodística recordaba que el escándalo no terminó ahí, y se agravó cuando Macri finalmente no asistió al evento por cuestiones de agenda (Morales, 2016, párr. 4).

47 En negrita en el original

La polémica se suscitó cuando las cámaras de televisión que hacían la cobertura del evento detectaron dentro del grupo de veteranos que marchaba, la presencia de Aldo Rico y Emilio Guillermo Nani. Ambos fueron ex militares con destacada actuación en la Guerra de Malvinas <sup>48</sup> pero formaron parte de los levantamientos carapintadas de la segunda mitad de la década de 1980 (“El Gobierno hubiera preferido...”, 2016; “Gran repudio por la presencia...”, 2016). Más cercanos en el tiempo, pronunciaron declaraciones reivindicando la represión durante la dictadura y negando las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos. En vista a su posicionamiento, su participación en la ceremonia fue apoyada y publicitada por grupos de familiares de “víctimas de la subversión”, proponentes de la “memoria completa” (Pertot, 2016).

Este hecho produjo un gran repudio público por parte de diversas organizaciones de derechos humanos, sindicales y partidos políticos (Asociación de Docentes de la UBA, 2016; “Gran repudio por la presencia...”, 2016; “Rico no, democracia, sí”, 2016). Por su parte, el ministro de Defensa, Julio Martínez, lamentó la repercusión que alcanzó el escándalo en vista del esfuerzo que implicó organizar el desfile, aunque deslizó que “ El Gobierno no lo invitó, pero él no necesita invitación porque es un veterano de Malvinas” (El gobierno hubiera preferido...”, 2016, párr. 3).<sup>49</sup> El presidente Macri prefirió adoptar la tónica de la concordia que impulsaba su administración, similar a la implementada en la década de 1990, y reforzar el sentimiento de conciliación. Cuando fue consultado por esta cuestión el primer mandatario optó por resaltar que el desfile había sido una oportunidad para propiciar el “...reencuentro de los argentinos” (Macri citado en “Macri: ‘Estamos en una etapa de reconciliación’”, 2016, párr. 1). Lo verdaderamente sustantivo a subrayar era que por primera vez “...desfilaban los héroes de Malvinas, la verdad que uno no entiende por qué no lo han hecho antes, pero lo importante es que hoy estamos en esta etapa, que es de reconstrucción, de reconciliación, de reconocimiento del otro” (Macri citado en “Macri: ‘Estamos en una etapa de reconciliación’”, 2016, párr. 2).

La respuesta más dura al acontecimiento vino desde la Asociación Combatientes de Malvinas por los Derechos Humanos (ACOMADEH). Este grupo, cuyo componente más visible era el Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas de La Plata (CECIM), distribuyó un comunicado en donde se esgrimía que “... los colimbas tenemos memoria” (“Una asociación de ex combatientes de Malvinas...”, 2016, párr. 10). En declaraciones periodísticas, Mario Volpe, presidente del CECIM, señalaba que era un despropósito que ninguna autoridad del ministerio de Defensa hubiera estado sobre aviso de la presencia de los oficiales carapintadas en el desfile y que nadie asociado al gobierno nacional les había acercado una invitación para participar del desfile ni tenían conocimiento de cómo se conformó el grupo que terminó participando de la parada. Previendo que podía suceder algún incidente “..la mayoría de los soldados ex combatientes decidimos no concurrir” (Volpe citado en “Los que no marcharon”, 2016, párr. 4). En la visión de la ACOMADEH participar del acto hubiera implicado marchar:

---

48 El primero, jefe de la compañía de comandos 602; el segundo, condecorado dos veces por su actuación en el conflicto bélico y en la represión de la toma del Cuartel de La Tablada en 1989.

49 Una situación similar se desencadenó un año después, en ocasión del desfile organizado para conmemorar el Veinticinco de Mayo. En esta ocasión familiares de represores desplegaron una pancarta donde se leía la leyenda “Veterano de Malvinas, no puede desfilarse por estar preso por defender la democracia”, en referencia a la reciente detención de Emilio Nani (“Un desfile a pedir de Pando”, 2017).

*“... junto a los que torturaron, a los que estaquearon, a los que humillaron a los soldados en la guerra por su condición de judío, por ser de pueblos originarios o simplemente por el color de su piel, junto a los responsables de la muerte por hambre, a los que huyeron del frente de combate (“Una asociación de ex combatientes de Malvinas...”, 2016, párr. 9)*

Si bien no se dudaba de la buena fe de los conscriptos que habían acompañado el desfile, se dejaba advertir que “...la participación de todos esos personajes [en referencia a Rico y Nani] no es una buena señal para estos tiempos [...] Los ex combatientes merecían otro homenaje” (Volpe citado en citado en “Los que no marcharon”, 2016, párr. 4). La presencia del grupo de ex combatientes rompió la tonalidad que se buscaba imponer desde el gobierno, quien enfatizó el momento para promocionar la unión y la reconciliación nacional. Su comunicado volvió a poner sobre la arena pública una cuestión espinosa que remitía a las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos durante la guerra y que habían comenzado a ser denunciadas penalmente durante los gobiernos de Cristina Kirchner. En este sentido, los ex combatientes dejaron plasmado en su comunicado que continuaban esperando una autocrítica por parte de las Fuerzas Armadas respecto de estos hechos y que los responsables enfrentarán el correspondiente proceso judicial (Una asociación de ex combatientes de Malvinas..., 2016)

A comienzos de 2017, año en el que se conmemoró el trigésimo quinto aniversario del conflicto, otro pequeño escándalo involucró a Malvinas. Luego de revisar el calendario de feriados, las autoridades del gobierno nacional tomaron la decisión de reformularlo. Esto se plasmó en la publicación de un decreto de necesidad y urgencia (DNU) por el cual se establecía la eliminación de los feriados “puente” y la reducción de la cantidad de feriados inamovibles. Dos fechas que, pese a su fuerte peso y significación, no fueron incluidas en esta lista resultaron ser el 24 de marzo <sup>50</sup> y el 2 de abril. Debido a las repercusiones mediáticas negativas, la medida fue anulada y el presidente debió firmar un nuevo DNU confirmando la inamovilidad de los feriados en cuestión. Un comunicado oficial justificaba la contramarcha adoptada por el mandatario “...luego de escuchar las diferentes opiniones que se suscitaron sobre el tema, convencido que era la mejor decisión para evitar división y seguir trabajado en pos de la unidad de los argentinos” (“Macri dio marcha atrás...”, 2017, párr. 2)<sup>51</sup>

Para conmemorar el 2 de abril, a diferencia del aniversario pasado, el presidente recibió en la residencia de Olivos, a una pequeña delegación de ex combatientes y familiares, nucleados en la Comisión de Familiares y la Confederación de Combatientes. Esta recepción fue problemática ya que previamente dichas organizaciones habían protagonizado una serie de escraches contra el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y la madre de Plaza de Mayo Nora Cortiñas y las actividades impulsadas para facilitar el reconocimiento de 123 caídos enterrados en las islas sin identificación (“Actos en todo el país...”, 2017; “Mensaje de Aniversario...”, 2017). <sup>52</sup> Sentados en semicírculo, de manera informal, el mandatario

---

50 La fecha conmemora el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia en recuerdo de las víctimas de la última dictadura militar.

51 Sumado al desmantelamiento presupuestario hacia el Museo Malvinas, la falta de reposición de banderas en edificios públicos -incluido el museo- y plazas marcan el desinterés por los símbolos patrios y la soberanía asociada al territorio.

52 Este tema dividió fuertemente a los grupos de ex combatientes. A la ya mencionada cuestión de su denominación descrita en el capítulo IV se suma la forma de realizar y llevar adelante la exhumación y revisión de los cuerpos

remarcó especialmente la idea de “reconciliación”. Inició un relato que tomó como ejemplo al futbolista argentino Osvaldo Ardiles y su historia en torno a Malvinas. El deportista fue campeón mundial en 1978 durante el gobierno de facto y contratado por el *Tottenham Hotspur Football Club*, quien renunció en 1982 por la guerra de Malvinas y perdió a su primo aviador en el campo de batalla. Destacando sólo este último suceso el presidente comentó:

*Esta mañana quise hablar un poco con Osvaldo Ardiles, (...) fue muy interesante verlo desde la perspectiva de él, que era un ídolo de un club de fútbol inglés y de golpe se ve en el medio de una guerra inesperada, y a partir de ese momento tardó mucho en volverse a sentir bien en alguno de los dos lugares (Macri, 2017, párr. 4).*

En la anécdota de la entrevista con el astro compone una imagen que une a través del deporte y el dolor a los pueblos argentino y británico, alejando la cuestión de soberanía y apelando a un tú individual por el que se vio interpelado. En paralelo se llevaron adelante concentraciones alternativas en donde se profirieron declaraciones críticas a la tónica implementada por el gobierno (“Actos en todo el país...”). El acto central por el 2 de abril se realizó en la ciudad de Ushuaia y contó con la asistencia y participación del ministro del Interior, Rogelio Frigerio, autoridades nacionales y provinciales y distintos grupos de veteranos. En esta conmemoración, tuvo lugar un homenaje a las enfermeras Alicia Reynoso, María Morales y Ana Massito por su participación en el conflicto. Uno de los oradores del evento, Carlos Raúl Vallejos -presidente del centro de ex combatientes local- remarcó en su alocución su sensación respecto de las políticas implementadas por el gobierno: “...pasaron 35 años y no hubo ningún avance diplomático de las partes. Gran Bretaña [...] tiene beneficios del mar como si éste le perteneciera” (Vallejos citado en “Actos en todo el país...”, 2017, párr. 2). El desconcierto reinante traía de vuelta el fantasma del retorno de la desmalvinización que “...con el paso de los años se fue revirtiendo, pero con las políticas actuales está amenazando con volver” (Vallejos citado en “Actos en todo el país...”, 2017, párr. 2).

El discurso articulado por parte del gobierno nacional se profundizó en los años subsiguientes soslayando cuestiones históricas, económicas y/o políticas. En el mensaje oficial correspondiente al acto del 2 de abril de 2018, el presidente Macri volvió a repetir los tópicos centrales “reencuentro y reparación”: “Espero que ustedes hayan podido reencontrarse; y que hayan podido empezar a cerrar ese episodio tan doloroso en la vida de todos ustedes [...] es realmente importante que sigamos: que sigamos esta tarea de sanación, esta tarea de reparación” (Macri, 2018a, párrs. 5-6).

La apelación al “ustedes” cuyas acciones y deseos se restringieron exclusivamente a los veteranos “hayan podido reencontrarse/cerrar ese episodio”, construyó un “ustedes/nosotros” que separó a los ex combatientes del gobierno y la población; la idea de “sanar” como una situación temporal que los une con el mandatario pero en términos de acompañamiento en ese proceso individual. El primer mandatario además señaló el logro alcanzado por el viaje a las Islas Malvinas de una delegación de familiares de 90 soldados que pudieron ser identificados en el cementerio de Darwin y realizar un homenaje. En

---

(de la cual se esgrimía encubría un intento por vaciar el cementerio de Darwin) o la reticencia a la obtención de muestras de material genético de los familiares para poder realizar cotejos de ADN. Sobre esto, ver Guerreiro (2020)

el discurso conmemorativo destacó el cambio en el tono de las negociaciones calificando su gestión de “diplomacia madura”:

*[...] este 2 de abril, como ustedes lo manifiestan (en referencia a las familias de los ex combatientes), es distinto al que vivimos juntos el año pasado, [...] porque algo que parecía ya imposible, después de tantos años de resignación y de angustia, con diálogo, con una diplomacia madura, logramos a empezar a saldar esta deuda, esta deuda que teníamos todos los argentinos con ustedes (Macri citado en “Un 2 de Abril con diferentes climas”, 2018, párr. 2).*

El calificativo “democracia madura” hace propio el logro de una política de reconocimiento de los cuerpos y soslaya el derrotero de la lucha de familiares y organizaciones de ex combatientes iniciada en 1987 y que cobró impulso en el 2012 con las negociaciones entre el gobierno nacional, el gobierno británico y la Cruz Roja. En posteriores alocuciones no se le colocó fecha de inicio ni nombre pero fijó los resultados en el presente por su gestión:

*[...] pudimos empezar a saldar una deuda muy dolorosa que teníamos con nuestros héroes y sus familias. [...] El Plan Humanitario Malvinas tiene muchos años, pero recién desde 2016, en esta nueva etapa, empezamos a alcanzar resultados [...] este paso que dimos juntos ayude a las familias a cerrar heridas. (Macri, 2019, párrs. 9-11)*

La idea de cierre y la reorientación a la causa Malvinas como una deuda con los soldados y sus familias por fuera de la geopolítica estuvo en complemento con su política exterior. En ese mismo año, en su discurso ante la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reiteró el reclamo soberano a la vez que se comprometió “con esta nueva fase en la relación con el Reino Unido, basada en la construcción de confianza mutua y en el diálogo amplio y positivo” (Macri, 2018b, párr.13).

Como se observa en la descripción realizada, la Cuestión Malvinas no representó una preocupación en términos de soberanía y se acopló al marco general de la concepción política macrista pragmática y ahistórica. Bajo estas premisas, se privilegió avanzar en lo vinculado a negociaciones económicas y en términos de construcción de memoria dará espacio a las agrupaciones nacionalistas asociadas a la última dictadura militar, propondrá desvincular el presente del pasado para poder avanzar y desconocer la historia como condición de identificación colectiva instando a la superación personal de lo vivido como trauma.

## Consideraciones finales



El recorrido por las diferentes gestiones gubernamentales y sus coyunturas -políticas, económicas y sociales- permitió delinear una trayectoria discursiva con la que los gobiernos construyeron su legitimidad en torno a la Cuestión Malvinas modelando diferentes representaciones y visiones de nación al interior y al exterior del territorio. La construcción de la memoria oficial desplegó las condiciones de posibilidad sobre lo decible: en el gobierno de Raúl Alfonsín se observó cómo se acentuó la construcción de un discurso que elevó a Malvinas al estatus de causa nacional abrazada por la sociedad civil toda, en un contexto de marcado declive del poder militar donde se intentó despegarse de las vinculaciones directas a la dictadura y su aventura bélica. A través del mismo se buscó consolidar un consenso respecto de que lidiar con esta problemática requería establecer una imagen de nación democrática y respetuosa de los marcos de la ley y la negociación diplomática. Este movimiento de “desmilitarización” y la asociación del conflicto al régimen de facto con el tiempo se retoma pero exculpando a la ciudadanía por el apoyo brindado. Durante la gestión de Carlos Menem se produjo un giro hacia el “olvido”, las fuerzas armadas perdieron protagonismo político y se proyectó una diplomacia que apostó a la seducción británica.

En las puertas de una crisis orgánica las breves gestiones de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde produjeron un recambio discursivo; se dejaron de lado los halagos y se retomó la defensa soberana vía reclamo internacional y el peso de las fechas redondas se hizo presente. Avanzado el período de los gobiernos kirchneristas surgió una mirada latinoamericanista que puso a la Cuestión Malvinas en la arena pública, extendió el conflicto soberano como parte de la problemática regional inserta en el modelo extractivista; amplió la concepción de una argentina oceánica y la revisión del pasado dictatorial con sus consecuentes crímenes de lesa humanidad. Con la gestión macrista se diluyó dicho repertorio en su gobierno se construyó un discurso pragmático y corporativo alejado de la visión patria y soberana.

Al respecto de los soldados, se encontraron diferencias significativas en su concepción. En la gestión de Alfonsín se los designó como “ciudadanos”. El “nosotros” que se constituye en la enunciación se erigió como un continuo de la sociedad civil y latinoamericana, que nunca relegó el deber político de defender el territorio disociado de las decisiones militares. Separó el “orgullo nacional”, visión sacralizada castrense sobre la defensa nacional, del “patriotismo constitucional” donde la población defendió el territorio en tanto bien común. Durante el gobierno de Menem cobró fuerza la nominación de héroe y en los gobiernos de Kirchner y Fernández de Kirchner los ex combatientes adquirieron valor testimonial y reivindicatorio, a la vez que se extendió la noción de veteranía reconociendo a las mujeres. En el gobierno de Macri las y los ex combatientes fueron reconocidos por su valentía pero ubicados en el pasado, unidos a los combatientes británicos por el suceso traumático a superar de manera individual, este cambio retórico interrumpió toda reflexión colectiva sobre el territorio y el ser nacional.

Se pudo caracterizar lo heterogéneo de las agrupaciones de ex combatientes tanto en su constitución como en sus demandas y los grados de protagonismo que alcanzaron en cada gestión. La apelación a diversas imágenes: chicos, civiles, jóvenes, soldados, héroes, fijó una lucha por la toma de posición sobre el conflicto y las fuerzas armadas que, con el paso del tiempo y la interacción -de diálogo o enfrentamiento- con las diversas gestiones pudieron generar su propia identidad no exenta de conflictos internos. Con una variación en la intensidad, todos los gobiernos revalorizaron la imagen de los ex combatientes y lo cierto es que el reconocimiento discursivo no siempre coincidió con las políticas y resoluciones sea por las dificultades de la coyuntura económica o ideológica.

La concepción de pueblo también sufrió modificaciones a lo largo del período seleccionado en lo que refiere a su uso y apelación diferencial por cada gestión gubernamental. Además, esto también influyó en el mayor o menor apoyo que la ciudadanía toda otorgó a la causa Malvinas y el apoyo de los reclamos de los ex combatientes, el reconocimiento de su sacrificio y su acompañamiento en su proceso de sanación. Las imágenes promovidas enfatizaron distintamente su lugar como nación pacífica disociada del accionar de sus gobernantes; como “pueblo que espera” pacientemente el retorno de las islas irredentas; como testigos presenciales y cercanos de un acontecimiento compartido; o como una entidad que debe utilizar este acontecimiento para encarar un proceso de reconciliación y unidad interna.

En el plano internacional, la autopercepción de madurez fue una imagen muy repetida y valorada pero adquirió diversos significados. Durante el menemismo, se apeló a una “reconciliación madura” para igualar las relaciones diplomáticas entre el gobierno británico y argentino en su capacidad democrática y dialógica. Para Kirchner, la madurez implicó la autonomía y no alinearse a las demandas internacionales si estas no fueran beneficiosas para el país; para Fernández de Kirchner la “nacionalidad madura” conllevó conocer la verdad de lo sucedido en la guerra de Malvinas y afrontar las consecuencias de los actos realizados. Para Macri, una “gestión madura” hizo referencia a una cooperación que permitiera el desarrollo comercial y el sostenimiento de las relaciones bilaterales. La posición discursiva construida penduló entre la defensa soberana y sostener las relaciones bilaterales con Occidente. Se encontraron puntos de contacto entre las gestiones menemistas y macristas y en menor medida -y con oscilaciones- en el gobierno de De la Rúa cuyos esfuerzos discursivos estuvieron orientados a generar un consenso sobre la necesidad de estar “insertos” en occidente, mientras que las administraciones de Alfonsín, Kirchner y Fernández de Kirchner presentaron avances más sostenidos y “agresivos” en el plano diplomático y buscaron el apoyo regional denunciando la anacrónica situación colonial.

Por último, la observación de los feriados (su número, eliminación, movilidad, renombración) permitió demostrar la importancia de las fechas como espacios de disputas en el proceso de construcción de la memoria nacional. La distancia temporal del conflicto y la relación que cada gestión estableció con el pasado fue otro diferencial: el pasado como deuda y parte de la historia reciente; el pasado como trauma o como hecho aislado, permitió comprender las políticas que se llevaron a cabo al respecto de la defensa del territorio -o no- y la concepción de soberanía.

## Referencias bibliográficas

“A 40 años de la Guerra de Malvinas: cuándo empezó el conflicto y qué pasó”. Página 12, Sección Sociedad. <https://www.pagina12.com.ar/412190-a-40-anos-de-la-guerra-de-malvinas-cuando-empezo-el-conflict>

“Actos en todo el país por Malvinas” (2 de abril 2017). Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/29467-actos-en-todo-el-pais-por-malvinas>

Ahumada, M. (10 de febrero 2015). Un nuevo mapa del país: discutido y sin eco en las aulas. La Nación, Sección Sociedad. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/un-nuevo-mapa-del-pais-discutido-y-sin-eco-en-las-aulas-nid1767193/>

Alfonsín, R. R. (1983). Mensaje presidencial del Dr. Raúl Ricardo Alfonsín a la Asamblea Legislativa, 10 de diciembre de 1983. Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores, 77-108. <https://bcn.gob.ar/uploads/adjuntos/Alfonsin-DOSSIER-legislativoAVIN153-Mensajes-presidenciales.-Mensaje-de-asuncion.-Congreso-Legislativo-de-la-Nacion-Argentina--.pdf>

Alfonsín, R. R. (1984). Discurso del señor Presidente en Luján, por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas, 2 de abril de 1984. <http://lanic.utexas.edu/larrp/pm/sample1/argentin/alfonsin/840240.html>

Angenot, M. (2010). El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible. Siglo XXI.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2016). América Latina. La construcción del orden. De las sociedades de masas a las sociedades en proceso de reconstrucción (Tomo 2). Ariel.

Asociación de Docentes de la UBA (2016). Aduba repudia la participación de Aldo Rico en los festejos por el Bicentenario. <https://aduba.org.ar/aduba-repudia-la-participacion-de-aldo-rico-en-los-festejos-por-el-bicentenario/>

Baisotti, P. (2017). “Diplomacias y Soberanía”. Argentina y Gran Bretaña (1982-1989). *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea*, 1(29), 1-19. <https://journals.openedition.org/diacronie/5267>

Balé, C. (2021). ¿Quién tiene derecho a recordar? Las disputas por la memoria durante los gobiernos kirchneristas (Argentina, 2003-2015). *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, (22), 315-338. <https://doi.org/10.14198/PASADO2021.22.11>

Barros, M. y Morales, V. (2019). ¿Cambio de paradigma? La embestida macrista contra el legado de la lucha por los derechos humanos en Argentina. En Rousseaux, F. (Comp.), Legado y memorias. Debates sobre el futuro anterior (pp. 79-96) Tren en Movimiento. <https://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/6819>

Bidondo, A. C. (2022). La Cuestión Malvinas. Un análisis comparado entre la Política Exterior de Mauricio Macri y Alberto Fernández. Perspectivas. Revista de Ciencias Sociales, 7(13), 79-92. <https://doi.org/10.35305/prcs.v7i13.579>

Bielsa, R. (2 de abril 2004). Un día para el recuerdo y la reflexión. La Nación, Sección Política. <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-dia-para-el-recuerdo-y-la-reflexion-nid588654/>

Bologna, A. B. (1991). Dos Modelos de inserción de Argentina en el Mundo: las presidencias de Alfonsín y Menem. Centro de Estudios de Relaciones Internacionales de Rosario.

Bologna, A. (1995). Malvinas en la Agenda de Política Exterior Argentina. Relaciones Internacionales, 4(9), 1-5. <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1935/1876>

Canelo, P. (2011). Consideraciones sobre la subordinación de las Fuerzas Armadas argentinas durante los años noventa. En, Pucciarelli, A. (Coord.), Los años de Menem: la construcción del orden neoliberal (pp. 143-176). Siglo XXI.

Canelo, P. (2014). "El gobierno de la Alianza y las Fuerzas Armadas. El comportamiento militar frente a la crisis de 2001". En, Pucciarelli, A. y Castellani, A. (Coords.), Los años de la Alianza: la crisis del orden neoliberal (pp. 131-XXX). Siglo XXI

Cangiano, F. (2012) "Desmalvinización", la derrota argentina por otros medios. Ciencias Sociales. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales, (80), 28-37. [http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/SOCIALES-80\\_interior\\_baja.pdf](http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/SOCIALES-80_interior_baja.pdf)

Cardoso, N. (2018). Visiones y representaciones en el Bicentenario. La Casa Nacional del Bicentenario y la construcción de la identidad nacional. (Informes Finales del Programa Investiga Cultura -"Proyectos de Investigación: Acciones, Visiones, Representaciones"). Ministerio de Cultura de la Nación. [https://www.academia.edu/43748194/La\\_Casa\\_Nacional\\_del\\_Bicentenario\\_y\\_la\\_construccion\\_de\\_la\\_identidad\\_nacional](https://www.academia.edu/43748194/La_Casa_Nacional_del_Bicentenario_y_la_construccion_de_la_identidad_nacional)

Carnicina, G. (2006). Los escraches. La invectiva de H.I.J.O.S. En Girard, D. & Pollock, J. (Dirs.), Invectives. Quand le corps reprend la parole (pp. 85-96). Presses universitaires de Perpignan. <http://dx.doi.org/10.4000/books.pupvd.27894>.

Cerezo, M. y Moris, V. (2019). Neoliberalismo y Memoria en Argentina. Haroldo. La revista del Conti. <https://revistaharoldo.com.ar/nota.php?id=423>

Chao, D. (2018). Problematización y gobierno de los veteranos de la guerra de Malvinas. Estado nacional, intervención política y gubernamentalidad (1982-2017). [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Entre Ríos]. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/96200>

Chao, D. (2020). El reino del revés. El lugar de la experiencia de guerra para las Fuerzas Armadas argentinas en el post Malvinas. Cuadernos de Marte, 11(19), 478-509. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/140488/CONICET\\_Digital\\_Nro.038ff9b4-d1ba-43c3-8bed-4b302a021042\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/140488/CONICET_Digital_Nro.038ff9b4-d1ba-43c3-8bed-4b302a021042_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ciccone, C. S. (2016). Que nadie confunda diplomacia con debilidad. Representaciones en torno a Malvinas en los discursos de Raúl Alfonsín. En Gómez, F. M. (Comp.), Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. Co-FEI, Documentos de Trabajo N° 12 (pp. 129-145). Universidad Nacional de La Plata. <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/12/doc-trab-12.pdf>

Corbacho, A. L. (2019). Notas de Política Exterior Argentina I: La nueva política hacia Malvinas durante la presidencia de Carlos Menem. Serie Documentos de Trabajo, N° 712. Universidad del CEMA. <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/712.pdf>

Corte, M. y Mallades, J. (2015). El Museo Malvinas: pensando la voz del Estado a partir del análisis de un lugar de memoria. Revista Hache, (2), 8-23. <https://revistahache.files.wordpress.com/2016/06/el-museo-malvinas.pdf>

“Cristina reiteró el reclamo por Malvinas: ‘No pueden existir enclaves coloniales’” (3 de octubre 2009). *Ámbito*, Sección Política. <https://www.ambito.com/politica/cristina-reitero-el-reclamo-malvinas-no-pueden-existir-enclaves-coloniales-el-siglo-xxi-n3585551>

“De la Rúa reclamó por la soberanía de las islas” (12 de marzo 1999). *La Nación*, Sección Política. <https://www.lanacion.com.ar/politica/de-la-rua-reclamo-por-la-soberania-de-las-islas-nid130892/>

De Pablo, J. C. (1998). Entrevista a Guido Di Tella [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=EhYznjqlcKY>

Dikenstein, V. y Gené, M. (2014). De la creación de la Alianza a su vertiginosa implosión. Reconfiguraciones de los elencos políticos en tiempos de crisis. En Pucciarlli, A. y Castellani, A. (Coords.), *Los años de la Alianza. La crisis del orden neoliberal* (pp. 35-79). Siglo XXI.

Dinatale, M. y Liotti, J. (7 de diciembre 2015). Susana Malcorra: “Vamos a desideologizar la política exterior”. *La Nación*, Sección Política. <https://www.lanacion.com.ar/politica/susana-malcorra-vamos-a-desideologizar-las-relaciones-exteriores-de-la-argentina-nid1852090/>

“Duhalde: ‘las Malvinas han sido, son y serán argentinas’” (2 de abril 2003). *Infobae*. <https://www.infobae.com/2003/04/02/51664-duhalde-las-malvinas-han-sido-son-y-seran-argentinas/>

“El Gobierno hubiera preferido que Aldo Rico no participara del desfile” (11 de julio 2016). *Infobae*. <https://www.infobae.com/noticias/2016/07/11/el-gobierno-hubiera-preferido-que-aldo-rico-no-participara-en-el-desfile/>

“El Gobierno le quitó el rango de Secretaría a la sección Malvinas de Cancillería” (4 de marzo 2016). *La Nación*, Sección Política. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-le-quito-el-rango-de-secretaria-a-la-seccion-malvinas-de-cancilleria-nid1876825/>

“El soldado más condecorado de Malvinas vive en la pobreza y no tiene trabajo” (2 de abril 2002). *Clarín*, Sección Política. [https://www.clarin.com/politica/soldado-condecorado-malvinas-vive-pobreza-trabajo\\_0\\_H1T-gKvBg0tl.html](https://www.clarin.com/politica/soldado-condecorado-malvinas-vive-pobreza-trabajo_0_H1T-gKvBg0tl.html)

- Feierstein, D. (2018). Los dos demonios (recargados). Marea.
- Feld, C. (2010). La representación de los desaparecidos en la prensa de la transición: el “show del horror”. En E. Crenzel (Coord.), Los desaparecidos en la Argentina. Memorias, representaciones e ideas (1983-2008) (pp. 25-41). Biblos.
- Fernández de Kirchner, C. (2008). Discurso de la Presidenta ante la Asamblea Legislativa. <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/archivo/16741-blank-55687430>
- Fernández de Kirchner, C. (2009). Homenaje a los caídos en Malvinas, desde Londres. <https://www.cfkargentina.com/homenaje-de-cristina-a-caidos-en-malvinas-londres-2009/>
- Fernández de Kirchner, C. (2010). Palabras de la Presidenta descubrimiento fotografía homenaje Mujeres de Malvinas. <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/archivo/22056-blank-16392687>
- Fernández de Kirchner, C. (2012a). Discurso de la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner en el acto homenaje por el Día de los Veteranos y Caídos en la Guerra de Malvinas y en el 30° aniversario de la guerra [Discurso]. <https://www.youtube.com/watch?v=K7qtVOMC-Lc>
- Fernández de Kirchner, C. (2012b). Acto de firma del decreto de desclasificación del Informe Rattenbach: Palabras de la Presidenta de la Nación. <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/archivo/25694-acto-de-firma-del-decreto-de-desclasificacion-del-informe-rattenbach-palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion>
- Fernández de Kirchner, C. (2015). Palabras de la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, en el acto central del día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas, en Ushuaia, provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/archivo/28517-palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion-cristina-fernandez-de-kirchner-en-el-acto-central-del-dia-del-veterano-y-de-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas-en-ushuaia-provincia-de-tierra-del-fuego-antartida-e-islas-del-atlantico-sur>
- Flachsland, C. (Coord.) (2009). pensar Malvinas. Una selección de fuentes documentales, testimoniales, ficcionales y fotográficas para trabajar en el aula. Ministerio de Educación de la República Argentina. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL006316.pdf>
- Flores, F. C. (2015). Espacialidades peregrinas: El caso de la peregrinación juvenil a pie a Luján. *España e Cultura*, (37), 116-136. <https://doi.org/10.12957/espacoecultura.2015.21916>
- Fontcuberta, M. y Borrat, H. (2006). Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción. La Crujía Ediciones.
- Frontera, L. (1984). A dos años de “Malvinas”. La guerra recién empieza. *Revista Humor*, (124), 29-31.
- Gamarnik, C.; Guembe, M. L.; Agostini, V. y Flores, M. C. (2019). El regreso de los soldados de Malvinas: la historia de un ocultamiento. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.76901>
- Giardinelli, M. (1 de abril 2002). El insuperado síndrome de Malvinas. Página 12, *Contratapa*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-3439-2002-04-01.html>

Gómez, F. M. (2019). Determinantes internos en el proceso de toma de decisiones de la política exterior argentina. Abordaje sobre la interacción de los actores nacionales en el proceso de toma de decisiones sobre la Cuestión Malvinas. Ocho años de negociación de doble nivel (1999-2007). [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata]. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/79510>

González, M. A. y Borelli, M. H. 2009. "Entre víctimas y victimarios: el diario La Nación y la política de derechos humanos de Néstor Kirchner (2003-2007)". Question. Revista Especializada en Periodismo y Comunicación, 1(23), 1-5. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/888>

Gramsci, A. (1972 [1924]). Cultura y literatura. Península.

"Gran repudio por la presencia de represores y carapintadas en actos del Bicentenario" (11 de julio 2016). Política Argentina. <https://www.politicargentina.com/notas/201607/15228-gran-repudio-por-la-presencia-de-represores-y-carapintadas-en-actos-del-bicentenario.html>

Grimson, A. y Amati, M. (2005). Sociogénesis de la escisión entre democracia y nación. La vida social del ritual del 25 de Mayo. En J. Nun (Comp.), Debates de Mayo. Nación, cultura y política (pp. 203-233). Gedisa.

Guber, R. (2001). ¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda. Fondo de Cultura Económica.

Guber, R. (2009). De chicos a veteranos. Nación y Memorias de la Guerra de Malvinas. Al Margen.

Guerreiro, L. (9 de octubre 2020). La otra guerra de las Malvinas. El País. [https://elpais.com/elpais/2020/10/08/eps/1602144739\\_814322.html?id\\_externo\\_rsoc=whatsapp](https://elpais.com/elpais/2020/10/08/eps/1602144739_814322.html?id_externo_rsoc=whatsapp)

Halbwachs, M. (2011). La memoria colectiva. Miño y Dávila.

Hall, S. (1992). Occidente y el resto: discurso y poder. En Soto Sulca, R. (Ed.), Discurso y poder en Stuart Hall (pp. 49-111). Universidad Nacional del Centro de Perú. [https://www.academia.edu/7138410/Discurso\\_y\\_poder\\_libro\\_Stuart\\_Hall](https://www.academia.edu/7138410/Discurso_y_poder_libro_Stuart_Hall)

Hobsbawm, E. (2009). La era del imperio: 1875-1914. Crítica.

Jelin, E. (Comp.) (2002). Las conmemoraciones: las disputas en las fechas "in-felices". Siglo XXI.

Kirchner, N (2003). Discurso de asunción del Presidente Néstor Kirchner. <https://www.cfkargentina.com/discurso-de-asuncion-del-presidente-nestor-kirchner-a-la-asamblea-legislativa-el-25-de-mayo-del-2003/>

Kirchner, N. (2004). Discurso de Néstor Kirchner a los veteranos de guerra de Malvinas. <https://www.cfkargentina.com/discurso-de-nestor-kirchner-a-los-veteranos-de-guerra-de-malvinas/>

"La Argentina repudió la 'amenaza militarista' de Gran Bretaña" (7 de enero 2013). Tiempo Argentino, 3(954), 6. <https://www.tiempoar.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/954-1.pdf>

"La insólita explicación de Marcos Peña sobre el cambio de animales por próceres en los billetes" (12 de octubre 2017). Política Argentina. <https://www.politicargentina.com/notas/201710/23082-el-insolita-explicacion-de-marcos-pena-sobre-el-cambio-de-animales-por-proceres-en-los-billetes.html>

“Lágrimas y críticas” (25 de junio 1990). Clarín, Sección Política, 10.

González, C. y Liendo, N. (2020). Argentina: de la breve experiencia de centroderecha al regreso del Peronismo. *Reflexión Política*, 22(45), 16-29. <https://doi.org/10.29375/01240781.3917>

Lorenz, F. (2005). Los jóvenes y la guerra de Malvinas. A propósito de la película *Los chicos de la guerra*. Cine y Formación Docente 2005. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002002.pdf>

Lorenz, F. (2009a). Malvinas. Una guerra argentina. *Sudamericana*.

Lorenz, F. (2009b). La guerra de Malvinas y el lugar de los ex soldados en el contexto de la post dictadura (1982-1985). *Memoria en las aulas*, (12), 2-15. <https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/educacion/memoria-en-las-aulas/dossier12.pdf>

Lorenz, F. (2011). La guerra de Malvinas: conflictos, legitimidades y cristalizaciones. Actas de las IX Jornadas de Sociología de la UBA, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. <https://cdsa.academica.org/000-034/733.pdf>

Lorenz, F. (2013). Unas islas demasiado famosas. *Malvinas, historia y política*. Capital Intelectual

Lorenz, F. (2022). *Las guerras por Malvinas (1982-2022)*. Edhasa.

“Los ‘kelpers’ no quieren que Menem los visite” (19 de octubre 1999). *Diario Río Negro*, Sección Sociedad. <https://www.rionegro.com.ar/los-kelpers-no-quieren-que-menem-los-visite-CEHRN199910191028991019/>

“Los que no marcharon” (12 de julio 2016). *Página 12*, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-304017-2016-07-12.html>

Macri, M. (2015). Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, ante la Asamblea Legislativa en el Congreso de la Nación. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35023-palabras-del-presidente-de-la-nacion-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa-en-el-congreso-de-la-nacion>

Macri, M. (2016a). Palabras del presidente Mauricio Macri en la 134ª apertura de sesiones ordinarias del Congreso. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35651-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-la-134-apertura-de-sesiones-ordinarias-del-congreso>

Macri, M. [Mauricio Macri]. (2 de abril de 2016b). *Volver a sentir*. Facebook. [https://www.facebook.com/mauriciomacri/videos/10154128943663478/?\\_\\_tn\\_\\_=%2C0](https://www.facebook.com/mauriciomacri/videos/10154128943663478/?__tn__=%2C0)

Macri, M. (2017). Palabras del presidente Mauricio Macri en la recepción a veteranos y familiares de los héroes caídos en Malvinas, en la Residencia Presidencial de Olivos. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/39113-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-la-recepcion-a-veteranos-y-familiares-de-los-heroes-caidos-en-malvinas-en-la-residencia-presidencial-de-olivos>



Macri, M. (2018a). El presidente Mauricio Macri en el homenaje a los caídos en el conflicto del Atlántico Sur. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/42380-el-presidente-mauricio-macri-en-el-homenaje-a-los-caidos-en-el-conflicto-del-atlantico-sur>

Macri, M. (2018b). Mensaje del presidente Mauricio Macri ante la 73ª Asamblea General de Naciones Unidas. <https://cancilleria.gob.ar/es/destacados/mauricio-macri-ante-la-73deg-asamblea-general-de-naciones-unidas>

Macri, M. (2019). Mensaje del presidente Mauricio Macri en la 74ª Sesión de la Asamblea General de la ONU. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/46315-mensaje-del->

“Macri dio marcha atrás y los feriados del 24 de marzo y el del 2 de abril volverán a ser ‘inamovibles’” (28 de enero 2017). *Ámbito*. Sección Política. <https://www.ambito.com/politica/macri-dio-marcha-atras-y-los-feriados-del-24-marzo-y-del-2-abril-volveran-ser-inamovibles-n3970934>

“Macri: ‘Estamos en una etapa de reconciliación’” (11 de julio 2016). *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-303933-2016-07-11.html>

“Macri habló con Cameron de ‘avanzar en una asociación bilateral’” (2 de abril 2016). *Página 12*, Sección Últimas Noticias. <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-296067-2016-04-02.html>

“Macri homenajeó a excombatientes de Malvinas” (2 de abril 2016). *Ámbito*, Sección Política. <https://www.ambito.com/politica/macri-homenajeo-excombatientes-malvinas-n3933583>

“Macri recibió a veteranos de la guerra de Malvinas” (2 de abril 2017). *Tiempo Judicial*. <https://tiempojudicial.com/2017/04/02/macri-recibio-a-veteranos-de-la-guerra-de-malvinas/>

“Malvinas: el presidente Menem ataca con diplomacia” (20 de enero 1997). *La Nación*, Sección Política. <https://www.lanacion.com.ar/politica/malvinas-el-presidente-menem-ataca-con-diplomacia-nid62352/>

“Malvinas: la Alianza quiere un rol activo en la política de Estado” (6 de febrero 1999). *Clarín*, Sección Política, 5.

Mántaras, M. (2019). Estrategias hacia la Cuestión Malvinas durante los gobiernos de Carlos Saúl Menem (1989 - 1999) y Mauricio Macri (2015 - 2018): ¿Similares pero diferentes? [Tesina de Grado, Universidad Nacional de Rosario]. <https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/16730>

Martínez del Pezzo, A. (2017). Malvinas. Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios Digital*, (36), 121-140. <https://doi.org/10.31050/re.v0i36.17164>

Menéndez, M.I. (1998). La “comunidad imaginada”: la Guerra de Malvinas a través de publicaciones periódicas. Eudeba.

Menem, C. S. (1989). Discurso de Carlos Saúl Menem ante la Asamblea Legislativa al asumir como presidente de la Nación en 1989. Honorable Cámara de Diputados de la Nación. [https://www.hcdn.gob.ar/secparl/dgral\\_info\\_parlamentaria/dip/archivos/1989-07-08\\_Mensaje\\_Presidencial\\_Menem\\_Asuncixn.pdf](https://www.hcdn.gob.ar/secparl/dgral_info_parlamentaria/dip/archivos/1989-07-08_Mensaje_Presidencial_Menem_Asuncixn.pdf)

Menem, C. S. (1990a). Palabras del señor presidente de la Nación, doctor Carlos Saúl Menem, en el acto de iniciación de los cursos de Capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de guerra de

las Malvinas, 5 de abril de 1990. En, Discursos del Presidente Dr. Carlos Saúl Menem: enero a abril de 1990 (pp. 59-61). Secretaría de Medios de Comunicación. <http://www.lanic.utexas.edu/larrp/pm/sample2/argentin/menem/>

Menem, C. S. (1990b). Mensaje Presidencial del Dr Carlos Saúl Menem a la Honorable Asamblea Legislativa en la apertura del 108º período de sesiones ordinarias. Honorable Cámara de Diputados de la Nación. <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dip/congreso/mensajes/MENSAJE%20PRESIDENCIAL%201990.pdf>

Menem, C. S. (1992a). Discurso del señor presidente de la Nación con motivo de la firma del decreto Veteranos de Malvinas Ley 23848, 13 de diciembre de 1990. En, Discursos del Presidente Dr. Carlos Saúl Menem: octubre a diciembre de 1990 (pp. 151-152). Secretaría de Medios de Comunicación. <http://www.lanic.utexas.edu/larrp/pm/sample2/argentin/menem/>

Menem, C. S. (1992b). Discurso del señor presidente de la Nación a los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas, 7 de diciembre de 1990. En, Discursos del Presidente Dr. Carlos Saúl Menem : octubre a diciembre de 1990 (pp. 137-143). Secretaría de Medios de Comunicación.

Menem, C. S. (1992c). Mensaje Presidencial del Dr Carlos Saúl Menem a la Honorable Asamblea Legislativa en la apertura del 110º período de sesiones ordinarias. Honorable Senado de la Nación. <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dip/congreso/mensajes/MENSAJE%20PRESIDENCIAL%201992.pdf>

Menem, C. S. (1993). Mensaje Presidencial del Dr Carlos Saúl Menem a la Honorable Asamblea Legislativa en la apertura del 111º período de sesiones ordinarias. Honorable Senado de la Nación. <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dip/congreso/mensajes/MENSAJE%20PRESIDENCIAL%201993.pdf>

Menem, C. S. (1994). Mensaje Presidencial del Dr Carlos Saúl Menem a la Honorable Asamblea Legislativa en la apertura del 112º período de sesiones ordinarias. Presidencia de la Nación - Honorable Cámara de Diputados de la Nación. <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dip/congreso/mensajes/MENSAJE%20PRESIDENCIAL%201994.pdf>

Menem, C. S. (1995). Mensaje Presidencial del Dr Carlos Saúl Menem a la Honorable Asamblea Legislativa en la apertura del 113º período de sesiones ordinarias. Presidencia de la Nación - Honorable Cámara de Diputados de la Nación. <https://www4.hcdn.gob.ar/dependencias/dip/congreso/mensajes/MENSAJE%20PRESIDENCIAL%201995.pdf>

Menem, C. S. (2000 [1998]). Carta de Carlos Saúl Menem a los Kelpers. <https://www.ambito.com/politica/carta-menem-los-kelpers-n3100247>

“Menem anunció beneficios sociales para excombatientes de Malvinas” (25 de junio 1990). Clarín, Sección Política, 10.

Míguez, M. C. (2022). Los partidos políticos argentinos y las negociaciones por las Islas Malvinas, 1982-2022: de consensos y vaivenes. Ciclos, XXIX(58), 79-107. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ciclos/v33n58/v33n58a05.pdf>

Montero, A. (2011). ¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007). Prometeo.

Morales, F. (31 de marzo de 2016). Por primera vez un presidente faltará a los actos por el aniversario de la guerra de Malvinas. Infobae. <https://www.infobae.com/2016/03/31/1800917-por-primera-vez-un-presidente-faltara-los-actos-el-aniversario-la-guerra-malvinas/>

Morán, S. (2018). La guerra de Malvinas en la transición democrática argentina. Conflictos y tensiones de una agenda política desmalvinizada. Cuadernos de Marte, 9(15), 173-207. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/105001>

Morgenfeld, L. (2018). El inicio de las relaciones carnales. Adelanto del libro Bienvenido Mr. President. De Trump a Roosevelt: las visitas de presidentes estadounidenses a la Argentina. IADE-Realidad Económica, 1-25. [https://www.iade.org.ar/system/files/adelanto\\_bienvenido\\_mr.\\_president\\_iade.pdf](https://www.iade.org.ar/system/files/adelanto_bienvenido_mr._president_iade.pdf)

Morduchowicz, R. (1982). El ánimo de los argentinos. El Porteño, I(8), 12-14.

Núñez, S. (1991). Aunque usted no lo crea. Contradicciones, exabruptos y otras yerbas. Revista Humor, (291), 32-33.

Oszlak, O. (1997). La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional. Planeta.

Panizzo, L. (2014). Derechos Humanos en la Guerra de Malvinas. XI Congreso Argentino de Antropología Social, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina. <https://cdsa.academica.org/000-081/443.pdf>

Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). Anuario de Historia Regional y las Fronteras, 21(2), 173-191. <http://dx.doi.org/10.18273/revanua.v21n2-2016007>

Pertot, W. (14 de julio 2016). La agotadora tarea de presenciar desfiles. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-303945-2016-07-11.html>

Pucciarelli, A. (2011). Menemismo. La construcción política del peronismo neoliberal. En Pucciarelli, A. (Coord.), Los años de Menem: la construcción del orden neoliberal (pp. 23-70). Siglo XXI Editores.

Quiroga, H. (2009). La reconstrucción de la democracia argentina. En Kessler G. y Luzzi, M. (Comps.), Problemas socioeconómicos contemporáneos (pp. 195-230). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Raitzin, K. (2013). Malvinas y Medios hoy: el abordaje del diario La Nación. Revista Transiciones, (18). <https://www.centrocultural.coop/revista/18/malvinas-y-medios-hoy-el-abordaje-del-diario-la-nacion>

“Rico no, democracia sí” (16 de julio 2016). Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-304406-2016-07-16.html>

Rodríguez, A. (2021). Las prácticas políticas del Centro de Veteranos de Guerra “Malvinas Argentinas” de Neuquén (1997-2006): asociacionismo, cultura/s política/s y posguerra. KAIROS. Revista de Temas Sociales, (4), 243-271. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/173418>

Romero, A. (2020). La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina. EUDEBA.

Salerno, P. (2016). Imagen y argumentación. El discurso oficial sobre Malvinas. Revista L.I.S. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada, (16), 199-212. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/lis/article/view/3846/3171>

Satur, D. (1 de abril 2017). Mensaje de aniversario. Para conmemorar Malvinas, Macri se reúne con amigos de la dictadura. La Izquierda Diario, Sección Política. <https://www.laizquierdadiario.com/Para-conmemorar-Malvinas-Macri-se-reunira-con-amigos-de-la-dictadura>

“Serios desórdenes en la marcha de los ex combatientes” (3 de abril 1984). Clarín, Sección Política, 4-5.

Sigal, S. y Verón, E. (2008). Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista. EUDEBA.

Simonoff, A. (Coord.) (2008). Informe sobre la política exterior argentina durante los gobiernos de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde. Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1165/pm.1165.pdf>

Simonoff, A. (2019). Tenés el mate lleno de infelices ilusiones: la estrategia de inserción internacional del gobierno de Macri (2015-2019). Relaciones Internacionales, 28(57), 241-269. <https://doi.org/10.24215/23142766e081>

Simonoff, A. (2022). Las estrategias argentinas hacia la Cuestión Malvinas desde la Guerra hasta la actualidad (1982-2021). Pasado Abierto. Revista del CEHis, (15), 50-76. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/5513>

“Son más nuestras que nunca” (3 de abril 2002). Página 12. Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-3550-2002-04-03.html>

Soriano, O. (1983). Reportaje a Alain Rouquié. Revista Humor, (101), 44-50.

Svampa, M. (2013) «Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina. Revista Nueva Sociedad, (244), 30-46. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3926\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3926_1.pdf)

Svampa, M. (2019). Posprogresismos, polarización y democracia en Argentina y Brasil. Revista Nueva Sociedad, (282), 121-134. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/8.TC\\_Svampa\\_282.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/8.TC_Svampa_282.pdf)

“Tony Blair le dio apoyo (moral) al Gobierno y tomó el mate de la paz” (1 de agosto 2001). Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/2001/01-08/01-08-02/pag08.htm>

Torino, M. (4 de marzo 2016). El Gobierno bajó de rango la secretaría de Malvinas. El Cronista. <https://www.cronista.com/economia-politica/El-Gobierno-bajo-de-rango-la-secretaria-de-Malvinas-20160304-0057.html>

Troncoso, M. J. y Gómez, F. M. (2023). Marcas territoriales de la Cuestión Malvinas. Dunken.

“Un desfile a pedir de Pando” (28 de mayo 2017). Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/40495-un-desfile-a-pedir-de-pando>

“Un dos de abril con diferentes climas” (3 de abril 2018). Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/105557-un-2-de-abril-con-diferentes-climas>

“Una asociación de ex combatientes de Malvinas no participó del desfile porque había torturadores” (10 de julio 2016). Política Argentina. <https://www.politicargentina.com/notas/201607/15212-una-asociacion-de-ex-combatientes-de-malvinas-no-participo-del-desfile-militar-porque-iban-torturadores.html>

“Uno de los monumentos más admirados del país” (1 de abril 2020). El Chubut. <https://www.elchubut.com.ar/puerto-madryn/2020-4-1-22-43-0-uno-de-los-monumentos-mas-admirados-del-pais>

Vales, L. (1 de abril 2002). Cruces blancas y silencio en el escrache a Galtieri. Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-3518-2002-04-02.html>

Veiras, N. (3 de abril 2004). “Todos los argentinos deberían estar presentes”. Página 12, Sección El País. <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-33634-2004-04-03.html>

Vommaro, G. (2016). «Unir a los argentinos»: el proyecto de «país normal» de la nueva centroderecha en Argentina. Nueva Sociedad, (261), 4-12. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/47099>

Vommaro, G.; Morresi, S. y Bellotti, A. (2015). Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar. Planeta.

Wainer, A. (2017). Economía y política en la Argentina kirchnerista (2003-2017). Revista Mexicana de Sociología, 80(2), 323-351. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2018.2.57720>

Zícarí, J. (2017). Del colapso de la convertibilidad a las bases económicas de la recuperación. La economía política de la presidencia de Duhalde. En Pucciarelli, A. y Castellani, A. (Coords.), Los años del kirchnerismo, La disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal (pp. 36-60). Siglo XXI.

## Anexo



COMPUTACION  
**WANG**  
REPRESENTANTE EXCLUSIVO  
**SISTECO**  
Av. Pte. Figueroa  
Alcorta 3259 (1425)  
Tel. 602-4016/17/21  
y 0434-86-89

COMPUTACION  
**WANG**  
REPRESENTANTE EXCLUSIVO  
**SISTECO**  
Av. Pte. Figueroa  
Alcorta 3259 (1425)  
Tel. 602-4016/17/21  
y 0434-86-89

**AFICHES**  
La izquierda local, que ya expresó su opinión sobre la visita del Papa a través de una revista presuntamente intelectual, parece dispuesta a empujar buena parte de la ciudad con afiches que muestran a Su Santidad dando la bendición a ex funcionarios de la administración militar. Como si el mismo hubiera convalidado el proceso. Una campaña insidiosa, obvia, espejo final de una política decadente, impregnada de resentimiento.



Atipico lugar eligió ayer el Presidente para dar, él también, un sermón. Fue en la Iglesia Stella Maris.

**CURIOSO EPISODIO PROTAGONIZO ALFONSIN CON EL OBISPO MILITAR**

Inesperadamente, casi sin precedentes históricos, ayer el presidente Alfonsín pidió permiso para acceder al púlpito de la iglesia Stella Maris y, desde allí, replicar la homilía que unos segundos antes había pronunciado monseñor José Miguel Medina, obispo militar. Aunque habló con tono mesurado, era obvia la irritación presidencial; Medina, al finalizar su mensaje en homenaje a los héroes de Malvinas—titulado "No achicar la patria"—, intercaló rechazos a "la patotía, a la coima, a los negociados". Fue a esa parte del discurso que Alfonsín contestó, reclamando identificaciones de los posibles negociados o coimas. Como actitud política, los reflejos del mandatario parecieron excepcionales. Sólo que tal vez confundió el lugar, del mismo modo que el propio Medina quizás haya equivocado el recuerdo de la guerra con situaciones de actualidad política. El mismo cardenal Primatesta, para evitar la propagación del episodio como un reguero de derivación imprevisible, salió a congelar el pleito: "Debemos ser delicados, medir las palabras, especialmente nosotros los obispos, y no irritar ni chocar. El ambiente está muy sensibilizado, exige ponderación y prudencia. Algo válido para todos los sectores".  
No fue un hecho auspicioso para la visita  
Cont. en pág. 4

Suben las tasas, suma fija de aumento en sueldos y Canitrot con problemas

**SE CONSOLIDA SOURROUILLE CON UNA FUERTE RESTRICCIÓN MONETARIA Y SALARIOS A MAYO**

El mercado recibió ayer plenamente el impacto del restrictivo programa monetario de abril. La escasez de fondos impulsó la suba de tasas, los bancos llegaron a ofrecer rendimientos de 6,5% mensual por colocaciones a 30 días, mientras que el Banco Central volvió a dar señales de dureza al aumentar a 5,5% el rendimiento de las Letras. El dólar libre trepó al cierre de las operaciones para ubicarse en 2,04 australes, luego de mantenerse en 2 australes a lo largo de la jornada. El andar de los mercados confirmó la política de contracción encarada por el ministro de Economía para abril como medio para contener los precios y poder postergar hasta mayo el aumento salarial reclamado por el flamante ministro de Trabajo. El principio de acuerdo entre Sourrouille y Alderete consistiría en otorgar una mejora salarial de suma fija el mes próximo—se cobraría en junio—por un monto a determinar en función de la inflación de abril. La consolidación de Juan Sourrouille es un dato luego del despeje de los rumores sobre su alejamiento que circularon la semana pasada, pero aparece más comprometida la situación de su "alter ego", Adolfo Canitrot, de quien los sindicalistas recuerdan su firmeza contra la CGT y algunos funcionarios sus opiniones sobre la apertura de la economía o la importación de carne. Por último, en el Banco Central hay cierto optimismo porque la elevada colocación de títulos públicos (tenían previsto crear un stock de 800 millones de australes y ya supera 1100 millones entre BONEX, TACAM y BAGÓN) les garantiza un mejor manejo monetario.

**EL PACTO Y EL NARANJO**

Todos hablan de la cumbre que envuelve a Alderete con Sourrouille, Alfonsín, Ubaldini, Los 15. Se habla de alta política y de economías no menos vigorosas. Pero apenas si trascienden otros hechos. Por caso, los cambios en el INOS—fuerte proveedor de subsidios para los gremios, según los casos—, donde ha sido reemplazado su titular, Ricardo Vázquez, quien provenía de las filas de Federico Storani, fue sustituido por Carlos Rodríguez, hombre cercano a Carlos Becerra, secretario general de la Presidencia, y fuerte allegado a la Coordinadora de Nostiglis. También ingresó Héctor Bertonecchio como gerente general. Se sabe, además, que dos sindicalistas ingresarán al directorio: Luis Barrionuevo, gastronómico, será uno (es enlace entre Los 15 y la Coordinadora). Habrá también cambios en la titularidad de las Obras Sociales en las próximas semanas. Juan José Zanola, bancario allegado a Ubaldini, aceptó en la víspera que hay conversaciones para que sea incluido como director en el Banco Central. No sería el único caso, pero en empresas del Estado.  
El intercambio de favores ha comenzado. Desde hoy, además, comienza la operación para incluir a las empresas en el pacto. Allí también habrá transacciones. Ante esta multitud de canjes posibles, hace horas, en una reunión sindical, hubo alguien que reclamó participación con el humor característico de los gremialistas: "Todos toman naranjada, pero el naranjo nada".

El ministro de Economía y Brodersohn con los banqueros

**SERA DECISIVA LA REUNION DEL MIERCOLES PROXIMO POR LA DEUDA**

Juan Sourrouille y Mario Brodersohn serán los que el miércoles próximo se reunirán con los banqueros en Nueva York para darle un corte definitivo al tema de la deuda externa. Si bien los funcionarios aseguran que se va a llegar a un acuerdo, sostienen que no cederán en su posición de obtener la misma sobretasa que México, es decir 13/16 punto sobre la LIBOR de Londres (que se ubicaba en 6,625% anual). Los bancos tampoco desean ceder espacios: se mantienen en 7/8 de punto para la deuda vieja y en 1 punto sobre LIBOR para la nueva (ver cuadro en página 4). Pero no todo está dicho. Los acreedores aguardan una mejora en las condiciones de capitalización de la deuda y "onending" para buscar un punto intermedio de solución (¿será igualar la sobretasa de 1 punto de la deuda nueva con la de 7/8 de la deuda vieja?).  
Escribe Luis Beilol

**BRASIL SUBSTANDARD**

La crisis de la deuda externa brasileña entró ayer en una zona de alta temperatura. El gobierno de EE.UU. decidió al país deudor "substandard", limitando en la práctica su acceso al nuevo crédito. Más bancos reafirmaron a Brasil como insolvente. Funaro anunció que sólo negociará la moratoria a cambio del compromiso de u\$s 20.000 millones en nuevos créditos, disminución de la amortización anual, reducción sensible de las tasas y automatización de la refinanciación. Los acreedores, sin embargo, se han endurecido y exigen la renuncia de Funaro y un acuerdo con el FMI. (Ver inf. en pág. 10.)

**SE DEFINIO FAMOSA CAUSA DEL I CUERPO**

La medida adoptada en la víspera significa la puesta en marcha de esta causa, una de las más conflictivas por sus aristas políticas, que motivó en su momento que la Corte investigara los delitos cometidos contra los derechos humanos, en jurisdicción del I Cuerpo de Ejército.  
Escribe Antonio García Elorrio

**DGI: SUBIO 18% LA RECAUDACION**  
Ver página 4

**OBTENGA SU TARJETA DE CREDITO VISA EN EL BANCO POPULAR ARGENTINO**  
Del Grupo BANCO CENTRAL S.A. ESPAÑA  
FLORIDA 201 Y SUCURSALES  
BANK OF AMERICA  
VISA  
BANCO POPULAR ARGENTINO  
0012 3956 1840  
01/88 04/87  
CARLOS FERNANDEZ



Jueves  
2 de agosto  
de 2001

Buenos Aires  
República Argentina  
Año LVI N° 19.947

Precio en Capital Federal  
y GBA: \$ 1,00 • Recargo  
envío al interior: \$ 0,20  
• Uruguay: \$ 23 • Brasil:  
R\$ 6,00 • Paraguay:  
G\$ 8.000 • Chile: \$ 1.200

Precios de opcionales, en  
el índice de la página 2

COMPRA OPCIONAL

GRAN LIBRO CLARIN DE  
**COCINA  
ITALIANA**

15

INFORMACION GENERAL PAG. 51

**El profesor, la alumna y el escándalo**  
Pasó en Córdoba. El tiene 48 años y ella  
14. Se fugaron. Y los busca la Policía.

PLEMENTO ESPECTACULOS

**El retorno de los simios**  
Tim Burton cuenta cómo  
filmó la esperada remake.

SUPLEMENTO DEPORTIVO

**Boca no pudo pasar a Cerro Porteño**  
En la Bombonera igualó 0-0 con el  
equipo paraguayo por la Mercosur.

BUSH ENVIO A SU VICEMINISTRO DE ECONOMIA, QUE LLEGA MAÑANA

# EE.UU. analiza cómo ayudar a la Argentina

Después de hablar por teléfono con De la Rúa, Bush decidió dar un gesto fuerte de respaldo • John Taylor, el número 2 del Tesoro, viene para analizar soluciones sobre el terreno • Al mismo tiempo, se aceleran las gestiones para que el FMI y países europeos adelanten la entrega de 8.000 millones • El Gobierno busca así fortalecerse ante la presión de los mercados. **PAGS. 3 A 17**

**La recaudación  
cayó mucho más  
de lo previsto: 8,7%**

**El riesgo país se  
desbocó: pasó la  
barrera de 1.700**

**Cavallo salió a  
pedir confianza y  
calma a la gente**



**BLAIR TAMBIEN APOYA** El rito del mate, ayer, en Puerto Iguazú. Tony Blair se reunió allí con De la Rúa. Le prometió colaborar en las gestiones ante el FMI para facilitar una ayuda al país. Es la primera vez que un primer ministro británico pisó suelo argentino. Fue 19 años después de la guerra de Malvinas. **PAG. 4**

ANALISIS ALCADIO OÑA

**Un respaldo político  
que puede ser clave  
para superar la crisis**

LO ANUNCIAN LOS PALESTINOS COMO REPRESALIA

## Amenazan con atacar objetivos israelíes en todo el mundo

En los últimos días Israel bombardeó blancos de la organización extremista Hamas • Hubo 17 muertos, incluidos dos chicos • Ahora un vocero de Arafat proclamó el fin del alto el fuego • Y prometió "un castigo internacional sangriento" • Aseguró que la venganza también alcanzará a EE.UU. **PAGS. 34 Y 35**

FRACASO LA ULTIMA GESTION

## Finalmente, el fútbol no vuela

Grondona confirmó que este fin de semana no habrá Apertura ni B Nacional • Fue tras una reunión con la ministra Bullrich. **SUPL. DEP.**

FRASE DEL DIA **GABRIEL BATISTUTA, NO INCLUIDO EN LA LISTA QUE BIELSA DIO AYER: "TODAVIA NO ESTOY LISTO PARA VOLVER A LA SELECCION". SUPL. DEP.**



## LA CRISIS

GESTIONES CLAVE PARA CONSEGUIR FONDOS Y ENFRENTAR LA CRISIS ECONOMICA

# Además del apoyo de Blair, De la Rúa recibió por teléfono el respaldo de Bush

Siguiendo el consejo de su hermano Jebb, el presidente de EE.UU. llamó a De la Rúa para decirle que el FMI adelantará dinero • También Blair respaldó esa iniciativa • Por eso, un funcionario del Tesoro vendrá a Buenos Aires



**EVALUACION TENSA.** El presidente De la Rúa, ayer en Foz de Iguazú, junto al brasileño Cardoso y al británico Tony Blair.

**ANA GERSCHENSON**  
Puerto Iguazú. Enviada especial

**P**residente, una llamada de Estados Unidos de George W. Bush", dijo el asistente nervioso. Pero Fernando de la Rúa se quedó diciendo "hola" por unos segundos a la nada. Era mediodía en Foz de Iguazú, el lado brasileño de las cataratas y la comunicación fallida movilizó a la comitiva todavía abordo del Tango 01.

Fernando Henrique Cardoso y el primer ministro inglés, Tony Blair, esperaban al Presidente en un salón del hotel Das Cataratas. El teléfono volvió a sonar, pero no hubo caso. Y hubo que bajar del Tango para no llegar más tarde al almuerzo tripartito. Mientras, la temperatura ambiente subía tan rápido como el riesgo país en Buenos Aires.

Recién dos horas después del primer ring, y en medio del medallón de lomo con juliana de verduras, De la Rúa pudo escuchar las palabras de su colega estadounidense. "Su país es un país muy importante en esta parte del mundo y su éxito es también importante para mi país, por eso creo que es posible la anticipación de los fondos del FMI de setiembre a agosto", dijo Bush en el teléfono.

El Presidente no pudo más que agradecer aliviado. En el Gobierno no quieren precisar una cifra, pero la gestión del mandatario norteamericano destrabará aproximadamente 4.500 millones de dólares frescos para la recalentada economía argentina.

Los colaboradores del Presidente aseguran que fue el gobernador de Florida, Jebb Bush (que hace diez días estuvo en Bue-

nos Aires) el ideólogo de la oportuna llamada de su hermano, el jefe de la Casa Blanca. Los argentinos también mostraban con tanta discreción como satisfacción, la copia de un editorial que publicó ayer el prestigioso matutino estadounidense. The New York Times.

Bajo el título "la apuesta argentina por salvarse", el artículo asegura que el país dio un paso significativo para evitar el "colapso financiero" con la aprobación del Senado de la ley de déficit cero y sugiere además que los líderes del mundo de-

**"Yo también voy a hablar con el FMI para darles la misma directiva", dijo Blair, al saber del contacto con Bush**

berían salir a apoyar las medidas del Gobierno públicamente.

Y en su última línea -subrayada especialmente por los hombres que viajaron ayer con De la Rúa- sostiene que "El presidente Bush debería también pararse detrás de las reformas económicas de la Argentina". En otras palabras, salir a defenderlas en medio del caos especulativo de los últimos días en Buenos Aires.

La publicación del editorial justo ayer fue fruto de un arduo trabajo de "lobby diplomático" de funcionarios argentinos en Washington. La versión argentina de la comunicación telefónica de Bush cuenta además que el jefe de Estado norteamericano "felicitó a De la Rúa por su coraje y capacidad de decisión y liderazgo" y le ase-

guró que "las medidas van a hacer que la Argentina pueda hacer frente a todas sus obligaciones".

Antes de cortar, Bush le adelantó al Presidente que mañana viajará a Buenos Aires el subsecretario del Tesoro de Estados Unidos, John Taylor, para "cerrar" el adelanto del tramo del FMI. El Presidente tuvo 40 minutos para contarle la conversación al primer ministro Tony Blair. Terminados los postres se despidieron de Cardoso y juntos cruzaron por tierra la frontera brasileño-argentina.

Durante el viaje hubo poco tiempo para contemplar el paisaje selvático o comentar el origen del color rojizo de la tierra misionera. De la Rúa le contó a su colega inglés con lujo de detalles (siempre con la ayuda lingüística del canciller Adalberto Rodríguez Giavarini) la efervescente situación argentina. Y de paso, le pidió a Blair que empuje también la aceleración de la anticipación de los aproximadamente 4500 millones del FMI.

El primer ministro se comprometió de inmediato a comunicarse con sus funcionarios ante el organismo internacional en Washington para apurar el desembolso del tramo. "Yo también voy a hablar con el FMI para darles la misma directiva", fue la frase de Blair. El británico, incluso, le adelantó a De la Rúa que hablaría con sus socios europeos para que apoyen la necesidad del adelanto de fondos de septiembre a agosto en los próximos días.

Blair y De la Rúa se bajaron del auto y pisaron suelo argentino. A su lado, el canciller pidió entonces que lo comunicaran con Domingo Cavallo para contarle las buenas nuevas. □

## ESCENARIO

Por  
**ANA GERSCHENSON**  
Puerto Iguazú.  
Enviada especial



## Malvinas, a un costado

Las Malvinas quedaron ayer a un lado del encuentro "histórico" que mantuvieron aquí el primer ministro británico, Tony Blair y Fernando de la Rúa. La escueta mención del reclamo argentino y la respuesta estudiada de la diplomacia británica ("nuestra postura es conocida", léase "no negociar") ocuparon menos de un minuto de los cuarenta y cinco que duró la reunión entre ambos.

Se habló sí del Mercosur y de su relación con la Unión Europea; del recalentamiento mundial y hasta de las bondades de la llamada "tercera vía". Se mencionó la necesidad de seguir discutiendo estas ideas en la próxima cumbre de países "progresistas" en Estocolmo en setiembre. Blair y De la Rúa acordaron encontrarse allí para seguir conversando.

Blair probó un mate, y el canciller Adalberto Rodríguez Giavarini se quedó por el bajo nivel del comercio bilateral, y abogó por generar más inversiones británicas en la Argentina. De la Rúa le agradeció luego al premier el haber apoyado a la Argentina después de diez años de negativas para que ocupe la secretaría permanente del Tratado Antártico.

La cumbre estuvo teñida por la crisis argentina. "Sé que son medidas difíciles para los argentinos, pero no hay una manera indolora de enfrentar este tipo de problemas", se lamentó Blair. Pero nada de Malvinas. La cuestión sólo surgió en la breve conferencia de prensa que brindaron antes de que el líder laborista abandonara suelo argentino.

"Cada uno expuso su posición sobre el tema", fue la escueta respuesta de Blair cuando se le preguntó en qué términos se había hablado sobre la disputa. "¿Existe la posibilidad de que la Argentina vuelva a invadir las islas?", preguntó un periodista inglés. Blair no pudo evitar la sonrisa, pero De la Rúa se puso serio: "Hemos dicho que nuestra reivindicación es por vía pacífica", dijo.

La reunión terminó sin sorpresas: el primer ministro invitó al Presidente a viajar Londres, como se esperaba. Y se dio fin a la primera visita de un premier inglés a la Argentina. La primera y sin Malvinas.

Edición de 96 páginas  
para Capital y Gran Buenos Aires  
Precio de tapa: \$ 700,—

Diario de la mañana  
**Clarín**  
El mejor de América para la solución argentina de los problemas argentinos

Año XLV - N° 15.812  
Viernes 16 de febrero de 1990  
Buenos Aires - República Argentina

# ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA RESTABLECIERON RELACIONES

Acordaron un sistema de seguridades militares mutuas • Londres levantará la zona de exclusión el 31 de marzo • Eliminan las visas • Mario Cámpora, embajador en el Reino Unido

Carlos Roberto Balro



Menem formula el anuncio en la Casa de Gobierno. Sonríen con él Domingo Cavallo y Humberto Romero  
(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS A SIETE)

Clarín, 20-06-1990



Ministerio de Defensa

"2012 - Año de Homenaje al doctor D. MANUEL BELGRANO"

1438



BUENOS AIRES, 19 NOV 2012

VISTO la Resolución del MINISTERIO DE DEFENSA N° 1206 del 4 de noviembre de 2009, el expediente MD N° 8444/2012 - DDHH N° 183/2012, y

CONSIDERANDO:

Que este MINISTERIO DE DEFENSA considera que es propicio reconocer el trabajo de aquellas mujeres e instituciones que con su lucha han promovido la defensa de los derechos humanos.

Que esta medida se enmarca en el proceso de modernización de las FUERZAS ARMADAS en el que el reconocimiento de los derechos humanos como valores fundamentales de la democracia es un elemento esencial.

Que en ese sentido, el conocimiento de la verdad es indispensable para fortalecer la conciencia nacional en el respeto de los derechos humanos.

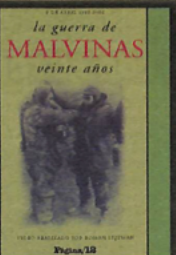
Que la reconstrucción de la memoria histórica, en el sentido de visibilizar la participación de las mujeres en contextos tradicionalmente asignados a "lo masculino", es fundamental para el reconocimiento de los derechos humanos como valores fundamentales de la democracia.







**VEINTE AÑOS DESPUES**  
*la guerra de*  
**MALVINAS**  
 ARGENTINA  
 Un video realizado por Román Lejtman  
 Compra Opcional \$8



# Página/12

el país a diario

Buenos Aires, martes 2 de abril de 2002 - Año 15 - N° 4800  
 Precio de este ejemplar: \$1,20 - Recargo venta interior: \$0,20 - En Uruguay: \$23  
 Opcional revista con CD Anibal Troilo: \$7

**LUTO**  
 "Lamentamos informar a ustedes que después de una dolorosa enfermedad que viene padeciendo las PYMES y el comercio, ambos han fallecido." Así comienza la invitación al velatorio que los vecinos de Liniers, junto al Centro Comercial local, preparan para mañana. El último adiós a las Pymes y el comercio se realizará dentro del barrio, a partir del mediodía. Por la tarde una caravana fúnebre llegará hasta la Plaza de Mayo para depositar allí los restos mortales. "Invitamos a todos los que quieran sumarse al cortejo fúnebre a que lo hagan de riguroso luto", dice la carta, apenas en broma.

**EXCLUSIVO**  
 Los préstamos del Banco Central  
**Una mano también a los extranjeros**  
 Páginas/6/7

**8** Subversión económica,  
 por Alicia Oliveira

Los exportadores inquietan al Gobierno, por **9**  
 Martín Granovsky

Habla una voluntaria española en Ramalá  
**"Si sales a la calle, te matan"**  
 Página/20

Irresponsabilidad intelectual, por Marcelo Birmajer  
**20**

**20 AÑOS DESPUES**

Desde 1982 se suicidaron casi tantos ex combatientes como soldados murieron en batalla, excluyendo las víctimas del "Belgrano". Informe especial sobre la guerra que la dictadura imaginó para perpetuarse eternamente

Páginas/2 a 5

# FUERA DE COMBATE

Escriben: Miguel Bonasso, Horacio González, Diego Schurman, Laura Vales y Mirta Mántaras



El dictador Leopoldo Galtieri y Mario Menéndez, gobernador militar de Malvinas.



## LOS ACTOS

◆ El presidente Eduardo Duhalde viaja hoy a la mañana a Tierra del Fuego para encabezar allí, a las 10.30, el acto central. A las 17, ya de regreso en Capital Federal, estará en el homenaje que se hará en el Regimiento Patricios (ver asimismo página 5).

◆ A las 11, el ministro de Defensa Horacio Jaunarena, los veteranos y los jefes militares depositarán una ofrenda floral en el cenotafio Malvinas, en la Plaza San Martín del barrio de Retiro.

◆ El Ejército hará a partir de las 10.30 un homenaje en el santuario María del Rosario de San Nicolás, en Pasco Costanera y Sarmiento, que encabezado por el titular de la fuerza, Ricardo Brimoni.

◆ La Corriente Clasista y Combativa (CCC) convoca a una concentración a las 14 en el Monumento a los Caídos, en Plaza San Martín, Retiro, para marchar hacia Plaza de Mayo, donde harán una manifestación a las 15.30.

◆ En Escobar, a las 10.30 habrá un desfile cívico-militar que partirá desde Independencia y 25 de mayo.

◆ La Escuela de Educación Media número 28 de Villa Elisa será bautizada hoy a las 12 con el nombre de Dante Segundo Pereyra, uno de los combatientes caídos en la guerra de Malvinas. En la ceremonia estará el titular de educación bonaerense, Mario Oporto.

◆ La Casa del Veterano de Guerra organiza para las 17 un encuentro en el Campo Argentino de Polo en el que se escuchará por primera vez un audio inédito de un bombardeo y se mostrará un video documental.

◆ Izquierda Unida se concentrará a las 18 en Plaza San Martín con la consigna de repudiar "el imperialismo de Gran Bretaña y Estados Unidos así como al gobierno de Duhalde sometido a las órdenes del FMI". Frente al hotel Sheraton quemarán banderas británicas y norteamericanas.

◆ El gobernador de la provincia de Buenos Aires, Felipe Solá, presidirá la ceremonia que se realizará a las 8 en la escalinata central de acceso al Ministerio de Justicia y Seguridad de la calle 51 y 53, en La Plata.

◆ En Córdoba, a las 8, habrá una concentración de la CCC en Colón y General Paz.

◆ El arzobispo de Buenos Aires, monseñor Jorge Bergoglio, presidirá una misa a las 19 en la Catedral Metropolitana en homenaje a los caídos en Malvinas.

◆ El legislador porteño Jorge Mercado (Movimiento Generacional Porteño) convoca a un acto, con la participación de ex combatientes, que se realizará a las 19 en el teatro El Quijote, Independencia 4052.



Las cruces fueron depositadas en la puerta de calle de la lujosa casa de departamentos. Queda en Chivilcoy y Tinogasta. Ahí hace vida normal Galtieri, quien no se priva de ir a misa y comulgar.

## Cruces blancas y silencio en el escrache a Galtieri

Por Laura Vales

▲ No hubo gritos, ni pintadas con aerosol, ni huevazos contra las persianas del edificio de lujo, ni carteles advirtiendo sobre la historia criminal del habitante del primer piso. Los ex combatientes de Malvinas escribieron a Leopoldo Galtieri con un silencio de velorio. Sin pronunciar una palabra, más de un centenar de veteranos marcharon hasta el departamento del ex teniente general ubicado en Villa Devoto cargando más de un centenar de cruces de madera que dejaron, también en silencio, en la puerta de entrada para que el dictador las encontrara a su regreso al hogar. Difícilmente se haya visto un escrache más triste, ni con tanta presencia de la muerte.

Galtieri vive con su mujer y un perro caniche en el barrio de Villa Devoto, en la esquina de Chivilcoy y Tinogasta. Ayer los ventanales de su departamento estaban cerrados y los balcones vacíos. Los ex combatientes se juntaron a cien metros del lugar para su marcha. Encendieron antorchas y cada uno cargó una cruz de madera con el nombre de un soldado muerto en Malvinas. En la columna, junto a los veteranos también caminaron las mujeres y los hijos de los soldados.

"Hacemos este escrache porque Galtieri representa la decadencia total de un régimen que repudiamos y que esperamos que nunca vuelva", dijo Héctor Rey, ex integrante del Regimiento 7. Rey, que hoy pisa los cuarenta años, cuenta que al volver de la guerra pasó varios años buscando trabajo sin suerte: "Cuando decía que era ex combatiente me rechazaban", señala. Si pudo rearmar su vida fue por una voluntad "a prueba de todo, pero para muchos eso fue directamente imposible. La última vez que hice la cuenta —recuerda ahora— había 114 veteranos muertos después de la guerra".

Más de un centenar de veteranos marchó a la casa del represor y ex dictador. No hubo pintadas, ni cánticos, ni huevazos ni carteles. Simplemente, algo mucho más acongojante: silencio y cruces que quedaron en la puerta de calle.

Los ex combatientes prepararon un documento para explicar los motivos del escrache a Galtieri, que leyeron luego de dejarle las cruces al dictador. "El personaje que venimos a visitar, Leopoldo Fortunato Galtieri, simboliza no sólo la tradición sino también la desmemoria y la intención del olvido", dijeron en él. "Galtieri no sólo es un borracho, sino que es el símbolo de que hoy todos repudiamos, de la traición, de la entrega, de la corrupción, de la impunidad del poder, de la injusticia del indulto".

La protesta tuvo tres objetivos: denunciar la impunidad "para que no sea eterna ni irreversible", llenar de "contenido el reclamo soberano sobre las Malvinas", trayendo a la memoria a los caídos en el conflicto y finalmente rechazar la política de silenciamiento sobre el tema, dentro de la cual ubicaron al acto oficial que hoy se

realizará en Ushuaia presidido por Eduardo Duhalde.

La de ayer fue la primera protesta frente a la casa de Galtieri, de ex combatientes. "Mi reclamo principal es que el Estado se haga cargo de la atención a nuestros compañeros", dijo Fernando Magno, quien ayer marchó acompañado por su hijo Juan, de siete años.

Los vecinos de Galtieri salieron a la vereda para sumarse al escrache. En ese barrio acomodado de chalets con ladrillos a la vista y techos de tejas todo el mundo se ha cruzado alguna vez con el represor.

"Lo vemos todos los días, cuando hace los mandados. Yo cuando lo veo venir me cruzo de vereda, pero mi hija se dio el gusto y le dije de todo en la cara", contó Ana, que vive en Devoto hace más de 40 años. Otra vecina, Alicia, se lo encontró el sábado en el almacén ubicado a mitad de cuadra. "Soy hija de militares, pero éste y todos los que participaron de la dictadura me dan asco", dijo a Página12.

Unos metros más allá, Estela relató que Galtieri "va a misa todos los domingos, en la basílica cercana, donde su mujer tiene el descaro de dejar limosna y él el de comulgar". El dato escandalizó a otras señoras presentes, algunas de las cuales demostraron conocer las idas y venidas del militar con un grado de detalle sorprendente.

Los ex soldados que organizaron el escrache integran la Coordinadora Nacional de Centros de ex Combatientes de Malvinas. Hoy, junto a delegaciones de varias provincias del interior del país, el sector marchará a la Plaza de Mayo junto a los veteranos de la Corriente Clasista y Combativa, un grupo de gremios y una delegación de piqueteros de manera autónoma a los actos oficiales. Como no quieren mezclarse "ni con el Estado Mayor ni los generales" los veteranos se reunirán en el monumento a los Caídos de Retiro luego de los actos previstos en el lugar por el Gobierno.

DESDE

Una

Por Miguel Bonasso

▲ En su pieza *Ha llegado un inspector*, el dramaturgo inglés John B. Priestley encarna dramáticamente una tesis incontestable: el suicidio no es un mero acto individual, es una acusación contra "los otros", el recordatorio de que la sociedad ha perpetrado con alguno de sus hijos el peor de los crímenes, que es el del olvido. Esa tesis se potencia con el número: desde la derrota en Malvinas se han suicidado 269 veteranos de guerra. Poco menos que los 326 jóvenes compatriotas que murieron en combate. Casi el mismo número de víctimas que produjo el hundimiento del "Belgrano". Una tragedia colectiva que debería sacudir la conciencia de los argentinos.

Si llegara a estas tierras un inspector como el de la obra de Priestley no necesitaría de muchas indagaciones para diagnosticar una grave patología social. Se trata de una gigantesca culpa colectiva. Hace ya 17 años, durante una entrevista que este cronista realizó en México, el ex soldado Miguel Ángel Trinidad tenía entonces 22 años, y el reportaje fue un diálogo entre dos generaciones mutiladas.

Trinidad, que entonces era secretario general del Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas, relató su peripetia guerrera con minuciosidad, dramatismo y no poco sentido del humor. Con la madurez del que nació despierto y, además, ha crecido de golpe. Con el paso de los años muchos otros testimonios, entre los que sobresale el del colega y amigo Edgardo Esteban, dejaron ese nudo de amargura que en la narración de Trinidad marcaba un hito decisivo: en la parábola del veterano: la feroz desilusión del "regreso a la Patria".

Vale la pena —tantos años después— recordar un tramo de aquel relato tan cercano a los días del conflicto:

◆ "Sin pretender hacerme el trágico y aunque no me lo creas, para algunos fue más jodida la posguerra que la guerra. Porque en la guerra, aun con el temor de perder la vida (que es lo peor que te puede ocurrir) al menos con los sentimientos (que es lo único que pue-

**Relato: "Algunos me miraban como un bicho raro. Y yo parecía un indio, porque miraba los edificios como si los viera por primera vez", contó Trinidad.**

de sobrepasar al instinto de supervivencia), uno sentía que, mal o bien, estaba haciendo algo. Cuando regresamos nos encontramos con una confusión total en Argentina: con una suerte de querer todo el mundo quitarle pedazos al cadáver. (El cadáver era el país). Y en ese momento todo pretexto servía".

◆ "A nosotros nos resultó doloroso comprobar, cuando todavía estábamos en las islas, un día antes de la rendición, que todo el mundo estaba pendiente en Buenos Ai-

# "EL SACRIFICIO NO FUE EN VANO"

Habló Alfonsín en el acto central de homenaje a los caídos en las Malvinas. Concluyó con desórdenes la marcha de los ex combatientes

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)



Alrededor de 15 mil personas tomaron parte de la marcha convocada por los combatientes de Malvinas, algunos de los cuales concurren con muletas o en silla de ruedas. El acto concluyó con incidentes registrados en las inmediaciones de la Embajada de los Ingleses, en Retiro, a raíz de los cuales hubo 16 detenidos y 7 heridos.

## Llegó el presidente mexicano



El presidente Raúl Alfonsín saluda a su colega mexicano, Miguel de la Madrid, quien arribó ayer a nuestro país en una visita oficial de tres días y rindió un homenaje a los soldados muertos en las islas Malvinas. Ambos mandatarios iniciarán hoy una ronda de conversaciones.

(INFORMACION EN LAS PAGINAS OCHO Y NUEVE)

**SALARIOS**  
**Aumentarían**  
**14% en abril y**  
**12% en mayo**

adicional para marzo no sería inferior al 8%

(INFORMACION EN LAS PAGINAS VEINTIDOS Y VEINTITRES)

# PARO EN EL F.C. MITRE



EL FIN DE LA GUERRA DE MALVINAS SE QUITARON LA VIDA 269 VETERANOS

# historia marcada por el suicidio

Murieron después de la última batalla casi tantos como en combate, y casi el mismo número de los muertos por el hundimiento del "Belgrano". Retrato de los ex combatientes en una guerra que, imaginada desde el régimen militar para ganar apoyo popular y eternidad, fue una gran aventura.



El 3 de abril de 1982, al día siguiente del desembarco, tropas argentinas desfilan por la avenida Ross de Port Stanley, capital de las Islas.

res del Mundial de Fútbol que se estaba jugando en España. La Capital Federal vivió la guerra de manera muy distinta a como la vivió, por ejemplo, el sur del país. No por culpa del pueblo, sino de los que mandaban: de los que manipulaban los medios de comunicación, en suma: del gobierno militar."

◆ "A la guerra se la confundió con un partido de fútbol entre Argentina e Inglaterra. Por eso te digo que me vino bien no encontrarme enseguida en la calle." (Trinidad, como otros jóvenes soldados fue retenido durante varios días en un cuartel de la guarnición de Campo de Mayo. Allí fueron interrogados por oficiales de la inteligencia militar y se les advirtió que no comentarían nada de lo que habían visto durante la guerra. Un capitán llegó más lejos e inauguró la famosa "desmilitarización" que alcanzaría su apogeo en la democracia con una orden disfrazada de consejo: "Ahora vayan a casa y olvidense de Malvinas".)

◆ "Cuando yo salgo a la calle, por el apuro, salgo de uniforme, vestido de verde. Yo no esperaba que nadie dijera nada... yo digo... la ciudad era igual. La gente, algunos me miraban como un bicho raro. Y yo parecía un indio, porque miraba los edificios como si los viera por primera vez. Los de mi barrio, te digo. Y sentí tanta indiferencia en la gente. No hacía mi, yo no quería que me vinieran a mi. Yo esperaba ver otras caras. ¡Bueno, se perdió una guerra! Esperaba ver a la gente cabizbaja. No. Como si nada hubiera pasado."

◆ "Llego al edificio de departamentos donde vivía. Llego y en la puerta estaba el portero—con el que me había peleado antes de Malvinas—y estaba con un vecino. Y el vecino, que sabía que había estado en la guerra, ni me saludó. Y yo, claro, no lo saludé. Recién sentí el calor de la familia cuando mi madre abrió la puerta..."

◆ "Si eso me hubiera pasado apenas bajaba del avión...no sé lo que

les hacía. Porque no hubiera soportado ver a la gente así, en su rutina de siempre, cuando habían muerto tantos..."

Pasaron los años, los ex combatientes se dividieron en varios centros (según su cercanía o lejanía respecto de las Fuerzas Armadas),

y a la indiferencia de los vecinos en los primeros días se sumó la incuria oficial para resolver sus problemas concretos.

Su causa, legítima, quedó relegada incluso para muchas organizaciones sociales y políticas que luchaban contra el statu quo, por-

que se los suponía "fachos" y "cercanos a los milicos".

Hoy muchos de ellos, especialmente los que se han dado cita en la Plaza de Mayo, reivindican su pertenencia al campo popular, su enfrentamiento visceral con cualquier aventura golpista o represiva

va y su crítica a un gobierno al que ven arrodillado frente a Gran Bretaña y Estados Unidos.

Pero todos los veteranos merecen que una sociedad, que empezó a despertar el 20 de diciembre, los rescate esta tarde de las aguas del olvido.

## OPINION

Por Horacio González

### La Plaza de Mayo como gimnasio

La Plaza de Galtieri estaba usurpada. Quienes allí iban a escuchar solemnes anuncios sabían oscuramente de esa usurpación. Era una plaza prestada que reclutaba al grado más volátil de las muchedumbres de la ciudad. Y no es que el asunto que llamaba a congregarse fuera pueril; al contrario, involucraba profundas cuestiones capaces de descifrar una parte de la historia antigua y reciente de este país. Pero la trama del viejo y nuevo colonialismo, íntima verdad a la que se abría el conjunto del episodio Malvinas, excedía el discernimiento indigente con que los militares habían encarado el episodio.

La usurpación no lo es menos a pesar de que elija temas cruciales o aunque diga dirigirse contra otra usurpación. Es que los propios militares fueron al sur con conciencia usurpadora. La recóndita contradicción que eso implicaba era resignadamente percibida por las gentes, llamadas aquella vez a la Plaza. El llamado era escolar. Su fuerza residía en que a las personas se les demandaba venir con su moral de símbolos en estado de confianza catecúmena, colegial. La gesta de recuperación se contaba con himnos, divisas y palabras del cofre rememorativo que una y otra vez se había diseminado en la escuela argentina. No debe haber desdén al decirse esto. Simplemente, se desea localizar la veta de una emoción colectiva con su coro de efigies sedimentadas.

De ahí la Plaza de Mayo decomisada. La Plaza es el gimnasio de varias interpretaciones de la historia nacional: la escolar, la gremial, la emancipatoria, la reivindicativa, la reparadora, la asambleística. En ese gymnasium se

desarrollan entonces distintas pedagogías y el mismo pueblo sabe asumir distintos rostros multitudinarios. Según sea, son distintas sus palabras, distintos sus aprendizajes, distinta su furia. El apático conjunto edilicio de la Plaza sirve a la perfección a esos ardorosos momentos de fricción pública. En ese cuadrilitero todos sabemos que están los láubres y tenaces ministerios, el Banco Nación hecho por Bustillo, la Catedral con un ligero aire masónico o de sobriedad grecolatina pasada por el racionalismo del siglo XIX.

Uno de los atractivos de la Catedral son sus escalinatas de mármol sugestivamente gastadas. La Curia aledeña es un edificio nuevo, impersonal; aún existe la memoria de los fuegos del '55, que dieron cuenta de la vieja curia, edificio con severo aire administrativo salido de los bosquejos arquitectónicos italianizantes de 1880. Ahora sus paredes mantuvieron varios días las inscripciones impugnadoras que aparecieron en el rastro de las últimas manifestaciones: ni Dios, ni Amo, ni Marido, ni Partido. El arco de significaciones de la Plaza se amplía en forma abismal. El gimnasio tolera todos los ejercicios. Del aquel ayer de 1982 a hoy, la Plaza adquiere emblemas educacionales brumosos. O se convoca pensando en que alcanza la iconografía escolar intocada, o se convoca pensando en que la escuela debe ser trastornada o puesta cabeza abajo. Cada época busca su Plaza, sus iconos espaciales, urbanísticos y sociales para escribir literaturas de asociación.

La recova que partió la Plaza al medio durante buena parte del siglo XIX ha vuelto ahora en las verjas policiales que la

segmentan con el tiralíneas del diseñador antimotines. El Cabildo es una triste desfiguración. Pero las multitudes primeras del caceroazo—sin banderas ostensibles salvo el persistente grito escolar de Argentina—se fijaron en él. La desafiante revisión a que fue sometido, lindando con un alarde examinatorio, era dar vuelta una aprendida lección del ciclo educativo primario. No en vano "scholaris" es antigua palabra para mencionar a los escolares y también a la guardia del palacio. Los que se mueven hacia la Plaza, ayer y hoy, tienen algo de escolar, mucho de superación de un aprendizaje, algo de una custodia a ideas o a situaciones que envuelven ideas, estén o no en el Palacio. Las multitudes de Galtieri mantenían una primera napa de aceptación escolar en la situación. Se iba por la confirmación de lecciones primitivas. Malvinas era asunto de un pueblo estudiantil, que hojaba láminas apasionadas del pasado y de alguna manera los cuerpos armados también así lo entendían. Eran pensamientos que correspondían a un sueño diurno, idóneos para compensar las pesadillas de sangre. Una versión menor de la escuela la suele interpretar como dádiva y cesión de algo valioso. Pero la frustración era el movimiento mental que seguía si el magnánimo instructor mostraba la fragilidad de su figura fracasada. La plaza patriótica no podía sostenerse si convocaba a partir de su propia conciencia usurpadora. Otros gimnasios, otras pedagogías más sólidas y elaboradas, parten hoy también de la promesa. El presagio popular de la Plaza sigue en pie revisando las pérdidas plazas anteriores. Y esperando las nuevas y justas multitudes.



# EL PAÍS de Argentina

## "Todos los argentinos deberían estar presentes"

Por Nora Veiras  
Desde Tierra del Fuego

"La Argentina toda debería estar presente en esta fecha. Hay muchos lugares donde podía estar: en Santiago del Estero, en la Capital Federal... Pero no puedo no estar donde debo estar: junto al pueblo de Tierra del Fuego. Sé que para algunos la patria termina en la General Paz; para mí termina en las Islas Malvinas." Un aplauso coronó la frase del presidente Néstor Kirchner. Una frase que no hizo más que reflejar los motivos de preocupación que acompañaron al Presidente hasta el sur: la masiva movilización en reclamo de Justicia por el crimen de Axel Blumberg se transformó en el centro de todas las charlas, porque ahí sí que la frontera de la General Paz se desdibujó y la protesta llegó a la Rosada.

Un sol radiante y una temperatura más que agradable envolvieron el acto central conmemorativo del Día del Veterano de Guerra y de los Caídos en la Guerra de Malvinas frente al Canal de Beagle. Hasta allí llegaron ex soldados desde todas las provincias. Las lágrimas afloraban en esos hombres curtidos por las batallas en aquel territorio inhóspito y helado. Murieron en la lucha contra los ingleses 649 combatientes y 1068 fueron heridos. Pero la muestra de que las secuelas de la orfandad en la que quedaron los sobrevivientes la refleja otra cifra: más de 260 soldados se suicidaron.

En ese escenario, Kirchner pidió "no emparentar la lucha de los combatientes y oficiales dignos de las Fuerzas Armadas que combatieron en Malvinas con aquellos que miraron con la mala al pueblo y cometieron los atropellos que cometieron". "La lucha de ese 2 de abril no significó, como algunos dicen, una decisión loca, atolondrada, o suicida de algún general de la Nación", abundó, reivindicó los valores de los veteranos que pelearon en Malvinas y sostuvo que estos "deben ser el basamento claro de la Argentina que queremos construir".

"Las Malvinas serán argentinas por el diálogo, por la paz, pero con la firmeza y sin renunciar a los valores", precisó el mandatario y alertó que no se hará "nada que sea

El presidente Néstor Kirchner encabezó el acto central en homenaje a los veteranos de la Guerra de Malvinas.



El presidente Kirchner junto a los veteranos de Malvinas. "Las Malvinas serán argentinas por el diálogo", dijo Kirchner.

**Clima: En la comitiva presidencial, todos estaban pendientes de la resolución de la crisis de seguridad en la provincia de Buenos Aires.**

de rodillas". El ministro de Defensa, José Pampuro, no fue uno de los oradores, pero sí destacó ante la prensa que "más temprano que tarde" las Malvinas serán recuperadas porque "inconcebiblemente son argentinas, pero siempre por el mecanismo de la diplomacia" y coincidió con el canciller Rafael Bielsa en rechazar la condición inglesa de autorizar la visita a las islas siempre y cuando presenten el pasaporte argentino "porque eso implicaría reconocerles soberanía".

El jefe del Estado Mayor Conjunto, Jorge Chevallier, y los titulares de las tres armas, Roberto Bendifi (Ejército), Jorge Godoy (Armada) y Carlos Rhode (Fuerza Aérea), esperaron a Kirchner en Ushuaia para participar del acto. Una semana después de las cere-

monias en que Bendifi tuvo que descolgar los cuadros de los genocidas Jorge Rafael Videla y Reynaldo Benito Bignone del Colegio Militar y de que la Armada entregara la ESMA para convertirla en Museo de la Memoria, los militares fueron protagonistas de un acto en el que fueron reivindicados por su "heroicidad" en la lucha. En el Gobierno consideran que el panorama castrense está "calmo" en la Armada y en la Fuerza Aérea, pero sigue convulsionado en el Ejército, donde el liderazgo de Bendifi después de subirse a la escalinata para descolgar los retratos quedó más que golpeado.

El brigadier general Chevallier, el ex veterano de la guerra de Malvinas de mayor rango en actividad, ratificó el anhelo de recuperar la soberanía sobre las islas y destacó el "espíritu patriótico" de aquellos que pelearon en 1982. Pidió reparar "el olvido que sufrieron los veteranos".

Excepto Bendifi, que regresó en el Fokker del Ejército, el resto de los uniformados volvieron a Buenos Aires en el Tango 01. Claro que sin la posibilidad de partir con Kirchner, quien se embarcó rumbo a Río Gallegos para recalar luego en El Calafate. Allí pasará el fin de semana monitoreando de cerca cómo Solá resuelve la "emergencia" en la provincia de Buenos Aires.

Los actos en conmemoración por los veintidós años del comienzo de la guerra de Malvinas terminaron en Ushuaia con el Presidente apretujado entre la gente. Cuando nadie lo espera, él se zambulle entre la multitud y disfruta de ese contacto, parece abastecerse de energía en una ceremonia que para los ajenos a la política resulta, por lo menos, difícil de entender.

Es justamente el consenso en el que se apoya Kirchner el que en el Gobierno temen que se resquebraje por efecto de la crisis de seguridad en el conurbano bonaerense. De ahí que repiten que este fin de semana es clave para poner fin a la incertidumbre.



### De Castells a Seineldín

Los actos conmemorativos de la guerra de Malvinas comenzaron con una ceremonia que se inició a la 0 hora en el monumento de la Plaza San Martín, adonde llegó una Marcha de Antorchas que partió desde la Casa del Veterano de Guerra, en el barrio de San Telmo. Además, hubo ceremonias en distintas ciudades del interior. La de Río Cuarto, Córdoba, contó con la presencia de Mohamed Alí Seineldín (foto del medio). En Buenos Aires, organizaciones de ex combatientes y la Corriente Clasista y Combativa realizaron un acto en Plaza de Mayo (foto inferior). Los ex combatientes convocaron a concentrarse con banderas argentinas bajo la consigna de "Un nuevo compromiso social por Malvinas", "Por la Memoria, la Soberanía, la Paz, la Verdad y la Justicia". Por la mañana, piqueteros del Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados (MIJD) (foto superior) marcharon hacia la Casa de Gobierno para "repudiar la presencia pirata en las Malvinas" y "exigir una política firme" por la recuperación de la soberanía.



### JUDICIAL - DESOCUPADO - BARRACAS PLANTA INDUSTRIAL c/ SALIDA a 2 CALLES - Sup. Aprox. 4.900 m<sup>2</sup>

**EDITO:** El Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Civil N° 40, Secretaría Unica, sito en Uruguay 714, piso 4to de la Ciudad de Buenos Aires, comunica por DOS días en el Boletín Oficial y en diario PÁGINA DOCE que en autos caratulados "MANES ZULMA HELENA CROMBIE RAMON ANGE LAURENDO EXP/977/2002", que el Mandatario Público Ernesto Joaquín Dolhare rematará el día 23 de abril del año 2004 a las 10.00 hs. en el Salón de la Corporación de Promotores sito en la calle Tte. Gral. Juan Domingo Perón 1233, de esta Ciudad de Buenos Aires, en pública subasta, al contado y al mejor postor, el siguiente bien: El inmueble sito en la Avda. Velez Sarfield 1543/1545 y 1547, entre Río Cuarto y Santo Domingo; Lafayette nro. 1630 entre Río Cuarto y Santo Domingo (matrícula nro. 2.211) de esta Ciudad. Nomenclatura Catastral: Cinc 2, Cccc: 25, Manzana 44/Parcela 79. **BASE:** \$6.10.000. **SEÑA:** 30%. **COMISIÓN:** 3%. **ARANCEL ACORDADA 10/92:** 0,25% todo a cargo del comprador, en efectivo y en el acto de la subasta. Se deja expresa constancia que no procederá la compra en comisión (Dr. Art. 580 inc.7 del CPCC), ni la cesión del mismo o cualquier otro negocio que importe sustituir al comprador en subasta. Tampoco se admitirá la actuación en estos obrados del eventual cesionario del inmueble subastado.- El adquirente depositará el saldo de precio dentro del quinto día de aprobada el remate, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 580 del C.P.C.C en el BNA Suc. Tribunales en una cuenta a la orden del Juzgado y como perteneciente a estos autos. Se deja constancia que transcurrido 30 días de celebrada la subasta-con o sin mora- deberá integrarse el saldo de precio con el interés que pague el Banco de la Nación Argentina para las imposiciones a plazo fijo a 30 días. Aliento informe de constatación del martillero de fs 147/147 vta se trata de un inmueble industrial tipo depósito, con frente por la Avenida Velez Sarfield 1543/45/47, Domingo Lafayette nro. 1630, entre las calles Río Cuarto y Santo Domingo, de la Ciudad de Buenos Aires.- La propiedad se desarrolla sobre un terreno con salida a la Avenida Velez Sarfield y la calle Lafayette, lo que representa una medida de terreno en su mayor longitud de 126,84 metros lineales aproximadamente, con un frente sobre la Avenida de 20 metros, continuando con ese ancho hasta los 60,84 hacia el fondo, altura en la cual se ensancha hasta llegar a los 60 metros de ancho hasta la calle Lafayette. Lo dicho

representa una superficie aproximada de 4.900 m<sup>2</sup>.- En cuanto a la zonificación de uso es Residencial (R2Bb). La parte construida, que teniendo en cuenta lo cubierto y lo semicubierto, tiene una superficie aproximada de 1500 m<sup>2</sup>, se compone básicamente de oficinas, a ambos costados de la entrada sobre la Avenida, baños, vestíbulos y galpones para taller mecánico, gomería, depósitos, etc. En cuanto a la parte comercio mayoritaria encontramos básicamente superficies semicubiertas, es decir un piso de hormigón y techo de chapa galvanizada. La parte construida es de calidad mediocre y se presenta como realizada en distintas etapas que parecen ir desde los 30 años a los 60 o 70 años de antigüedad. Según testimonio de lanzamiento de fecha 9/2/04 el bien ha sido desocupado. **DEUDAS:** Aguas Argentinas (fs. 75/78) al 01/04/03 \$ 25.038,66 a fs. 81 Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires-Dirección Gral. De Rentas-Alumbrado, barrio y limpieza: \$ 26.476,95 al 05/08/03 y deuda pendiente por diferencia con motivo de modificaciones en el estado de empadronamiento \$ 5.504,51 al 13/05/02, a fs. 90 Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires Informa diferencia en contribuciones, alumbrado, barrio y limpieza, territorial, pavimentos y aceras y ley 23.514 al 05/08/03 \$ 8.532, a fs. 123/124 Obras Sanitarias de la Nación al 01/11/03. Partido sin deuda.- Se hace saber que de conformidad con el Plenario de la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil dictado en los autos "Servicios Eficientes SA c/ Yabra, Roberto Isaac s/Ejcc. Hipot. del 18/2/99, de aplicación obligatoria (art.303 del CPCC) "No corresponde que el adquirente en subasta judicial afronte las deudas que registra el inmueble por impuestos, tasas y contribuciones, devengadas antes de la forma de posesión, cuando el monto obtenido en la subasta no alcanza para solventarlas. No cabe una solución análoga respecto de las expensas comunes para el caso de que el inmueble se halle sujeto al régimen de la ley 13.512". **EXHIBICIÓN:** El bien a subastar se exhibirá los días 12 y 13 de Abril de 2004 de 14 a 16 hs. El comprador en el acto de suscribir el respectivo boleto de compraventa, deberá constituir domicilio en la Ciudad de Buenos Aires, bajo apercibimiento de que las sucesivas providencias se le tendrán por notificadas en la forma y oportunidad previstas en el Art. 133 del Código Procesal. Buenos Aires, a los 01 días del mes de abril de 2004.- Silvia C. Vega Collante. Secretaria P.A.S.

ERNESTO JOAQUIN DOLHARE - 4342-3201 (L. Rot.)



El intendente Grosso, Menem y Eduardo Quiñones, de la Comisión de Monumentos. El recuerdo servirá "para que nunca reneguemos de nuestros momentos de gloria", dijo el Presidente.



## Lágrimas y críticas

Los funcionarios abandonaban los palcos oficiales rumbo a la avenida Libertador. El público, en cambio, se acercaba al monumento más criticado de la historia para tocar los nombres grabados en el mármol negro. Hombres y mujeres, con los ojos llenos de lágrimas, prolongaban la breve ceremonia recordando en silencio a sus muertos.

Paradójicamente, fue Luis Barrionuevo, titular de la Administración Nacional del Seguro de Salud (Anssal) que financiará la asistencia médica a los excombatientes, quien debió responder las expresiones de algunos asistentes al borde de la plaza San Martín. "Este es el que tiene la culpa

de que los jubilados no puedan comprar medicamentos", acusaba un hombre mayor con bandera argentina en la mano.

"Aguántenos un poco. Esperen que privatizamos esas empresas donde hay miles de ñoquis que se llevan la gulta" —pedía el dirigente gastronómico, aunque el grupo que lo rodeaba no ahorraba insultos y acusaciones.

A pocos metros, unos pocos excombatientes entonaban consignas sin mucho eco. "Volveremos, volveremos", "Argentina, Argentina" o "el que no salta es un inglés". El presidente Menem se acababa de retirar sin hacer declaracio-

nes rumbo a la Casa Rosada, cuando aparecieron panfletos a favor del coronel Mohamed Ali Seinfeldín y banderas con su imagen que rezaban: "Malvinas, volveremos. Por la patria y los caídos".

Julián Martínez, un joven veterano seguía emocionado por la ceremonia, aunque como sus compañeros, lamentó "que esto no se haya hecho el 10 de junio, porque ese día vinieron 1800 veteranos de guerra de todas las provincias". El titular de la Federación Argentina de Veteranos de Guerra, César Gonzalo Trejo, recordó que aquel día ofrecieron honores al monumento para conmemorar el "día de la soberanía sobre las islas Malvinas". "Estamos agradecidos —dijo—; era lo merecido, algo que fue muy postergado y que afortunadamente se cumplió".

**DEJAR DE FUMAR**  
**ES POSIBLE Y NECESARIO**  
*Nuestra experiencia lo acredita*  
**CENTRO MEDICO DE TERAPIA LASER**  
 Tel. Gral. L. D. PERON 1730 - 3º Piso - Dto 55 - 49-3725

*editorial* **FEDUN**

